



**RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA
SENA ABRIL 2024**

DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DIRECCIONAMIENTO CORPORATIVO

DIRECCIÓN GENERAL

SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA

BOGOTÁ D. C.

DICIEMBRE 2024



Tabla de contenido

Resumen	3
1. Antecedentes.....	4
2. Objetivos.....	5
2.1. Objetivo general	5
2.2. Objetivos específicos.....	5
3. Metodología	6
3.1. Criterios de medición	6
3.2. Ámbito de la encuesta.....	7
3.3. Procedimiento para el análisis	7
4. Resultados.....	8
4.1. Resultados descriptivos.....	8
4.1.1. Vínculo con el SENA.....	8
4.1.2. Consulta de la información estadística	9
4.1.3. Porcentaje por nivel jerárquico que consulta o no consulta la información estadística.....	10
4.1.4. Rutas de consulta para acceso a la información estadística	11
4.1.5. Medios de comunicación.....	12
4.1.6. Usos de la información estadística publicada por el SENA	13
4.2. Resultados de la satisfacción por documento	14
4.2.1. Porcentaje de consulta por documento	14
4.2.2. Accesibilidad por documento	15
4.2.3. Oportunidad por documento.....	16
4.2.4. Relevancia por documento	17
4.2.5. Resultados a nivel general por documento estadístico	18
4.2.6. Promedio de satisfacción a nivel general para los 5 documentos.....	19
4.3. Resultados de la satisfacción por criterios de evaluación.....	22
4.3.1. Resultados a nivel general por criterio de evaluación	22
4.3.2. Promedio de satisfacción a nivel general para los 3 criterios.....	23



4.4. Resultados de recomendación de la información estadística.....	25
5. Propuestas de Mejora	27
6. Conclusiones y oportunidades de mejora	28
7. Referencias bibliográficas	30
8. Anexos.....	31
8.1. Anexo 1. Análisis de resultados estadísticos de la encuesta de satisfacción a usuarios	31
8.2. Anexo 2. Formulario de la encuesta de satisfacción a usuarios	49

Resumen

El SENA realizó una encuesta virtual en el primer trimestre de 2024 para medir la satisfacción de los usuarios. Este informe presenta los resultados de dicha encuesta, con el objetivo de identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en los componentes de accesibilidad, oportunidad y relevancia de la información estadística del SENA, para optimizar la información estadística y su impacto en la toma de decisiones.

Los resultados revelaron una alta satisfacción general, destacando la accesibilidad y relevancia de la información. Sin embargo, se evidenció que se debe hacer mejoras en la oportunidad de la información y la visualización de datos.

Palabras Claves: Estadística, nivel de satisfacción, Escala Likert, medidas de tendencia central, Accesibilidad, Oportunidad y Relevancia.



1. Antecedentes

El SENA, en su compromiso con la mejora continua y la producción de información estadística de calidad que pone a disposición de la ciudadanía, realiza encuestas de satisfacción de forma periódica. La encuesta del año 2023 arrojó resultados relevantes que motivaron la realización de una nueva encuesta en 2024.

Si bien la mayor parte de los encuestados en 2023 se mostraron satisfechos con la facilidad para ubicar la información estadística (71,76 %), un porcentaje significativo manifestó estar poco satisfecho o nada satisfecho (25,88%). El restante (2,35%) de los encuestados contestaron que la información estadística no se difunde.

En cuanto a la oportunidad de la información, los encuestados se mostraron satisfechos o muy satisfechos en un 57,65% de los casos y un 40% de las encuestas evidencian que están poco o nada satisfechos con la oportunidad de la información.

Adicionalmente, los usuarios identificaron aspectos que requieren atención, como la accesibilidad a las series de tiempo, los cronogramas de difusión, la oportunidad de la información, la organización, la identificación de la información y la visualización y descarga de datos.

Con el objetivo de conocer los cambios en la percepción sobre la producción, difusión y utilización de las estadísticas del SENA, se aplicó esta nueva encuesta. Esta iniciativa forma parte de una acción continua de evaluación y mejora, orientada por los principios de buenas prácticas en la gestión de las estadísticas, definidos en el Plan Estadístico Institucional del SENA 2024-2026.



2. Objetivos

2.1. Objetivo general

Medir la percepción de los diferentes grupos de interés respecto a la accesibilidad, oportunidad y relevancia de la información estadística publicada por el SENA.

2.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de satisfacción de los usuarios con los criterios de evaluación de accesibilidad, oportunidad y relevancia para cada producto estadístico.
- Identificar los medios de comunicación a través de los cuales los usuarios acceden a la información.
- Identificar los usos que los usuarios dan a la información estadística.
- Conocer los aspectos a mejorar que sugieren los usuarios de la información estadística.



3. Metodología

La encuesta de satisfacción estadística del SENA se diseñó considerando los siguientes aspectos:

- **Objetivos de la encuesta:** Se definieron los objetivos que se buscaban alcanzar con la encuesta.
- **Experiencia previa:** Se tomó en cuenta la experiencia y las recomendaciones de la encuesta aplicada en 2023.
- **Experiencia del Grupo de Servicio al Ciudadano:** Se aprovechó la experiencia de este grupo en la aplicación de encuestas a la ciudadanía.

El diseño de la encuesta se realizó en concordancia con los principios y lineamientos establecidos en la Norma Técnica Colombiana NTC PE 1000:2020 para la producción y difusión de estadísticas, así como con los lineamientos del Sistema Estadístico Nacional. Esto garantiza la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos, permitiendo realizar comparaciones con otras entidades y organismos productores de estadísticas.

3.1. Criterios de medición

La encuesta se basó en la evaluación de tres criterios fundamentales:

- **Accesibilidad:** Facilidad con que la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios.
- **Oportunidad:** Tiempo que transcurre entre la ocurrencia del fenómeno de estudio y la publicación de la información estadística.
- **Relevancia:** Grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de información de los usuarios.



3.2. Ámbito de la encuesta

El formulario se encuentra publicado en la página web de la entidad y fue socializado a través del correo institucional y los canales de divulgación del SENA. La encuesta está dirigida a cualquier usuario que ingrese a la página del SENA y tenga interés en la información estadística.

3.3. Procedimiento para el análisis

Para el análisis de resultados de la encuesta respondida hasta el 28 de abril de 2024, se realizó una revisión de la información suministrada, se confirmaron respuestas con algunos usuarios, se realizó la limpieza de los datos, se identificaron datos duplicados o faltantes y se unieron las variables con la misma pregunta. Posteriormente, se obtuvieron los resultados estadísticos utilizando los programas SPSS y R. Los aspectos técnicos del procesamiento de la información se encuentran en el Anexo 1 de este documento.



4. Resultados

A continuación, se presentan los resultados más relevantes de la encuesta aplicada en el primer trimestre de 2024. Para consultar más información de los resultados, incluyendo otras variables, diríjase al Anexo 1, donde se presentan los datos de forma detallada.

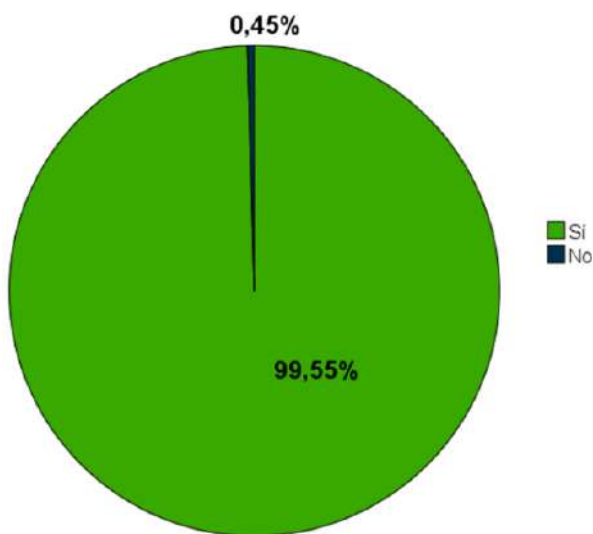
4.1. Resultados descriptivos

Se obtuvo una cantidad de 227 respuestas, de las cuales, después de una verificación y limpieza de datos, se observó que la encuesta fue respondida por 223 personas.

4.1.1. Vínculo con el SENA

Se les pregunto a los usuarios si tenían vínculo, o no, con el SENA, de lo cual se obtuvo que el 99,55% indica que si tiene vínculo con el SENA (es decir, 222 personas) mientras que el 0,45% indica que no lo tiene (1 persona), como se muestra en la Gráfica 1.

Gráfico 1. Usuarios que tienen vínculo con el SENA

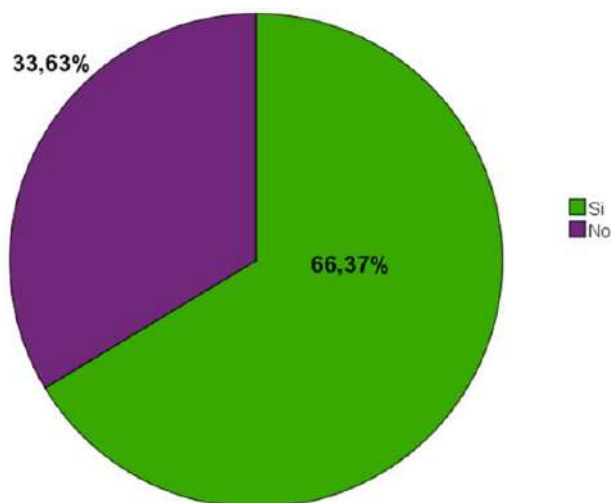


Elaboración propia.



4.1.2. Consulta de la información estadística

Gráfico 2. Usuarios que han consultado la información estadística



Elaboración propia.

En la pregunta sobre si habían consultado la información estadística publicada por el SENA, 148 personas respondieron haber consultado la información estadística, es decir el 66,37%, mientras que 75 personas respondieron no haberla consultado, es decir el 33,63%, como se puede observar en la Gráfica 2.

Teniendo en cuenta que más del 50% de los usuarios respondieron favorablemente, nos indica que hay un gran interés en consultar la información estadística publicada para diferentes usos.

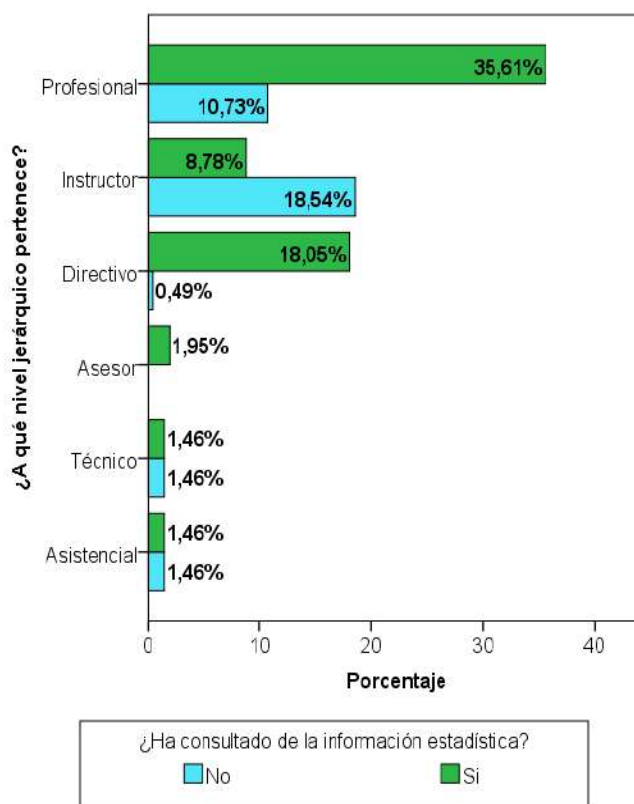
Ahora bien, de los usuarios que no han consultado la información (34%), mencionaron no tener conocimiento de su existencia o no saben por dónde consultar la información, lo cual demuestra la necesidad de mejorar los mecanismos de difusión de la información y de implementar estrategias de transferencias de conocimiento en donde se brinde



información de los productos estadísticos y la consulta de los mismos publicados por la Entidad.

4.1.3. Porcentaje por nivel jerárquico que consulta o no consulta la información estadística.

Gráfico 3. Nivel Jerárquico de los Usuarios que han consultado



Elaboración propia.

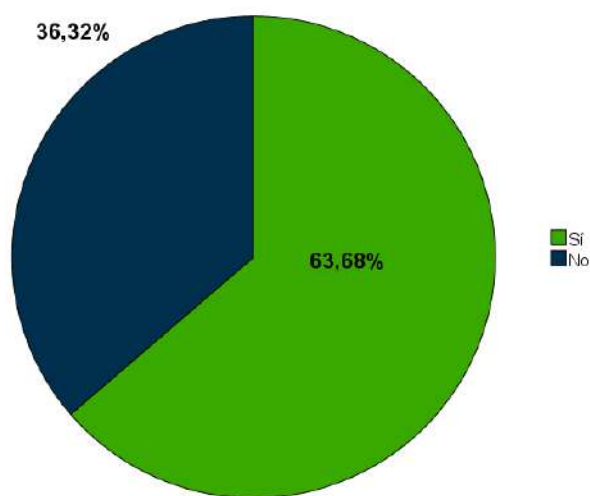
Se realizó el análisis teniendo en cuenta dos variables: el nivel jerárquico y si han, o no, consultado la información estadística de la entidad. Lo anterior, con el propósito de conocer cuántas personas de cada nivel están revisando la información publicada. El Gráfico 3 refleja que el nivel profesional es el que más ha consultado la información, ya que, del 46,34% de las personas que respondieron que son profesionales, el 36,61% si ha consultado la



información estadística publicada mientras que el 10,73% no lo ha consultado. Adicionalmente, del 18,54% que son Directivos, el 18,05% si ha consultado la información mientras que el 0,49% no lo ha consultado. Es decir, que la mayor parte de la muestra que si han consultado la información son profesionales y directivos, los cuales representan el 64,39%. Así mismo, implica que muy pocos asesores, técnicos, asistenciales e instructores están consultando la información. En cuanto a los instructores, siendo el 27,32% de las personas que respondieron la encuesta, el 18,54% respondió que no habían consultado la información, mientras que el 8,78% si lo consulta.

4.1.4. Rutas de consulta para acceso a la información estadística

Gráfico 4. Conocimiento de las rutas de consulta para acceder a la información estadística



Elaboración propia

Se les preguntó a los usuarios si tenían conocimiento frente a las rutas para acceder a la información estadística publicada por la entidad y se obtuvieron los resultados que se encuentran a continuación en el Gráfico 4, en el cual se refleja que el 63,68%, que equivale a 142 personas, respondieron que las conocen mientras que el 36,32%, que equivale a 81

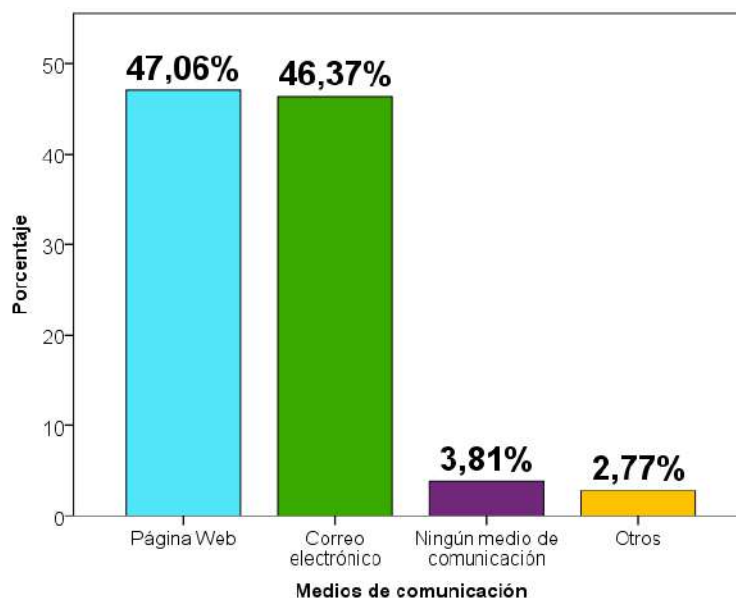


de las 223 personas, respondieron que nos la conocen. Lo anterior, refuerza la observación de algunos de los usuarios de que se deben aplicar estrategias de transferencias de conocimiento a las personas vinculadas con el SENA y buscar métodos de difusión de la información.

4.1.5. Medios de comunicación

Se les preguntó a los usuarios a través de que medio(s) de comunicación han consultado la información estadística, está es una pregunta de selección múltiple, donde los usuarios podían seleccionar una o más opciones, e indicar otro medio que no estuvieran en las opciones. Lo anterior, dio como resultado que, de los 223 encuestados, el 47,06% consultaron la página web; el 46,37% lo hizo a través del correo electrónico y un 2,77% utilizaron otros medios de comunicación (revistas, publicaciones, WhatsApp, FTP (Protocolo de Transferencia de Archivos), entre otros) y un 3,81% respondieron que no han usado ningún medio debido a desconocimiento, como se visualiza en la Gráfica 5.

Gráfica 5. Medios de comunicación utilizados por los usuarios

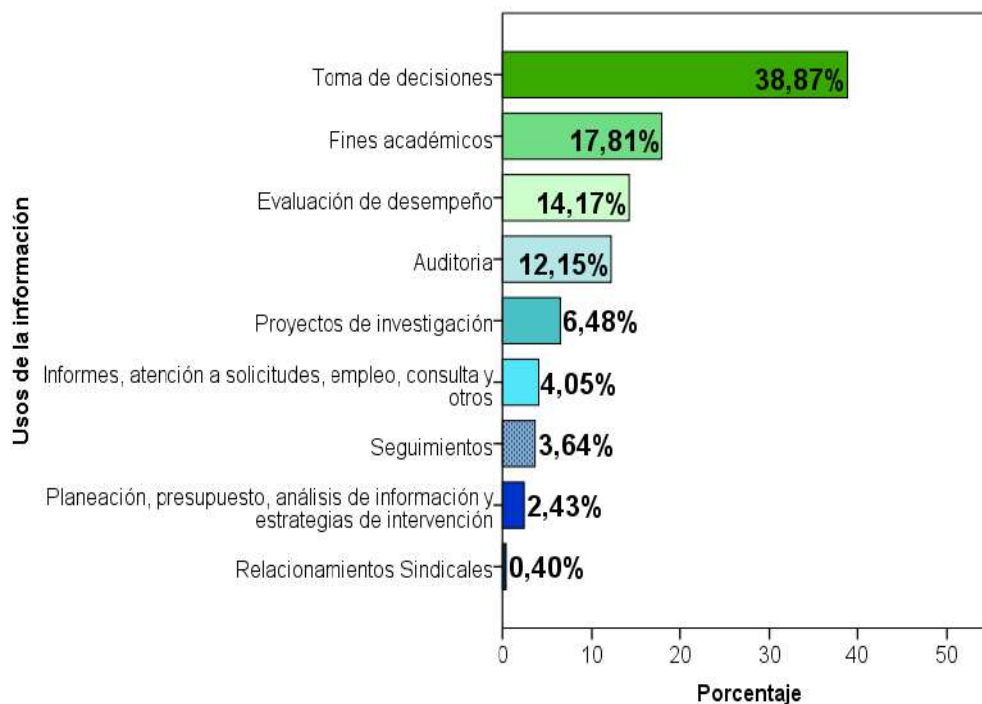


Elaboración propia.



4.1.6. Usos de la información estadística publicada por el SENA

Gráfico 6. Usos de la información estadística publicada por el SENA



Elaboración propia

Se realizó la pregunta ¿Qué uso le está dando a la información estadística publicada por la entidad?, también está es una pregunta de selección múltiple, por lo que los usuarios podían responder una o varias opciones, e incluso agregar otro uso que no se contempló en las opciones dentro del formulario. Por lo tanto, se obtuvieron los siguientes resultados que se reflejan en el Gráfico 6, en el cual se concluyó lo siguiente: el 38,87% lo usan para toma de decisiones; el 17,81% para fines académicos; el 14,17% para evaluación de desempeño; el 12,15% para auditoria o control, el 6,48% para proyectos de investigación; el 4,05% para informes, atención a solicitudes, empleo, consulta; el 3,64% para seguimiento; el 2,43% para planeación, presupuesto, análisis de información y estrategias de investigación; y el



0,40% para Relacionamientos Sindicales. Lo anterior implica que el mayor uso que le dan los usuarios a la información es para tomar decisiones

4.2. Resultados de la satisfacción por documento

4.2.1. Porcentaje de consulta por documento

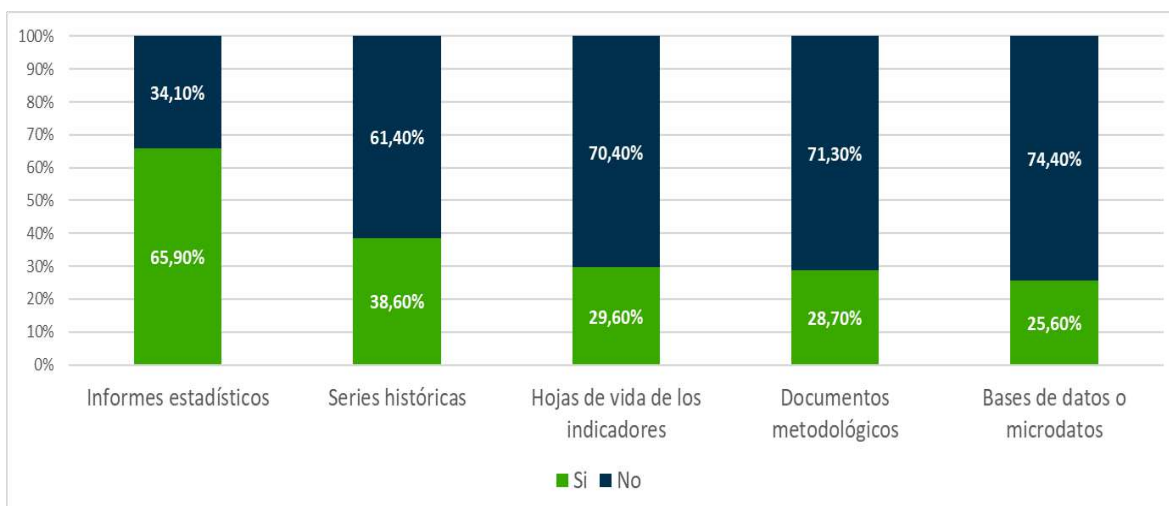
El SENA publica en su página web 5 productos de información estadística (Informes estadísticos, Series Históricas, Hojas de vida de los indicadores, Documentos metodológicos y bases de datos o microdatos), lo cual se refleja en el Gráfico 7 de la siguiente manera:

- a. **Informes Estadísticos:** el 65,9% había consultado la información mientras que el 34,10% no lo había consultado.
- b. **Series históricas:** el 38,6% había consultado la información mientras que el 61,40% no lo había consultado.
- c. **Hoja de vida de los indicadores:** el 29,6% había consultado la información mientras que el 70,40% no lo había consultado.
- d. **Documentos metodológicos de la operación estadística:** el 28,7% había consultado la información mientras que el 71,30% no lo había consultado.
- e. **Bases de datos o microdatos:** el 25,6% había consultado la información mientras que el 74,40% no lo había consultado.

Lo anterior, se evidencia que hay un desinterés entre la consulta de los documentos, lo cual puede darse por los usos que se le dan a cada uno de los documentos o por desconocimiento de su existencia o su ubicación para consulta. Por lo tanto, refuerza la necesidad de implementar estrategias de transferencia de conocimiento y métodos de difusión de los productos publicados para garantizar que la información sea accesible y comprensible para todos.



Gráfico 7. Porcentaje de consulta por documento



Elaboración propia.

Así mismo, se calculó la frecuencia relativa de los documentos estadísticos por criterio, con el propósito de conocer el nivel de satisfacción de cada uno.

4.2.2. Accesibilidad por documento

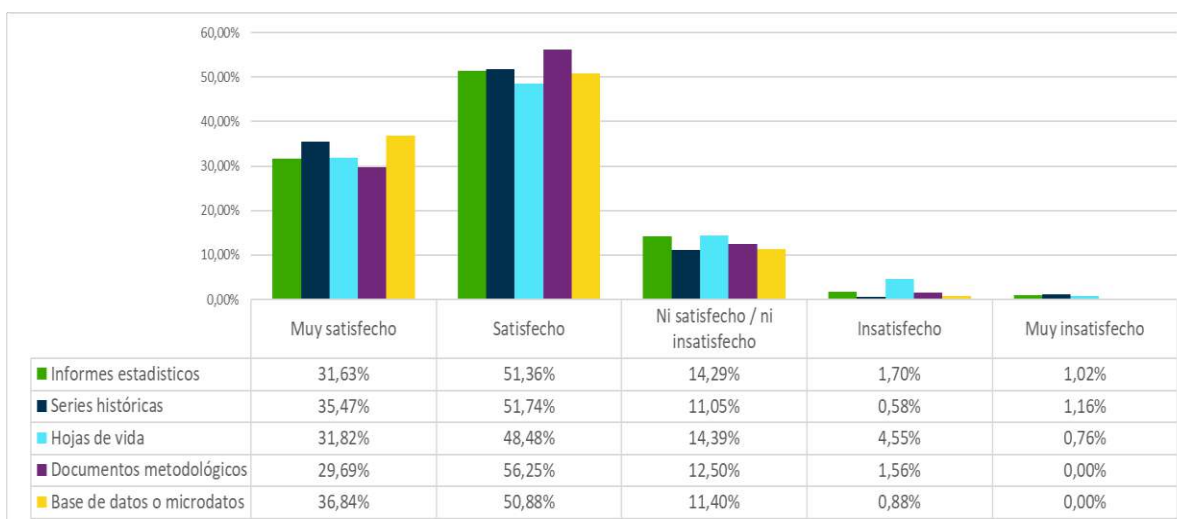
En cuanto a la accesibilidad para consulta, se evidenció que de los 223 encuestados la mayor parte de los usuarios que respondieron a las preguntas se encuentran satisfechos con porcentajes cercanos al 50%, y un porcentaje mínimo de los usuarios se están en el nivel muy insatisfechos con porcentajes cercanos al 1% para los 5 documentos, como se refleja en el Gráfico 8. A pesar de que los documentos metodológicos son menos consultados que los informes estadísticos y las series históricas, presentan el porcentaje más alto de satisfacción, con un porcentaje de 56,25%. Por procedimiento similar, los documentos que presentaron el 0% de insatisfacción fueron los documentos metodológicos y las bases de datos o microdatos.

Así mismo, se observa que los porcentajes de las personas que se encuentran neutras en el nivel de satisfacción de los 5 productos estadísticos están entre el 10% y el 15%. Adicionalmente, los informes estadísticos tienen porcentajes muy altos en los niveles



satisfecho y muy satisfecho (con porcentajes cercanos al 51% y al 32% respectivamente). Por lo tanto, los usuarios si están teniendo buen acceso a los informes estadísticos.

Gráfico 8. Nivel de satisfacción frente a la accesibilidad por documento



Elaboración propia.

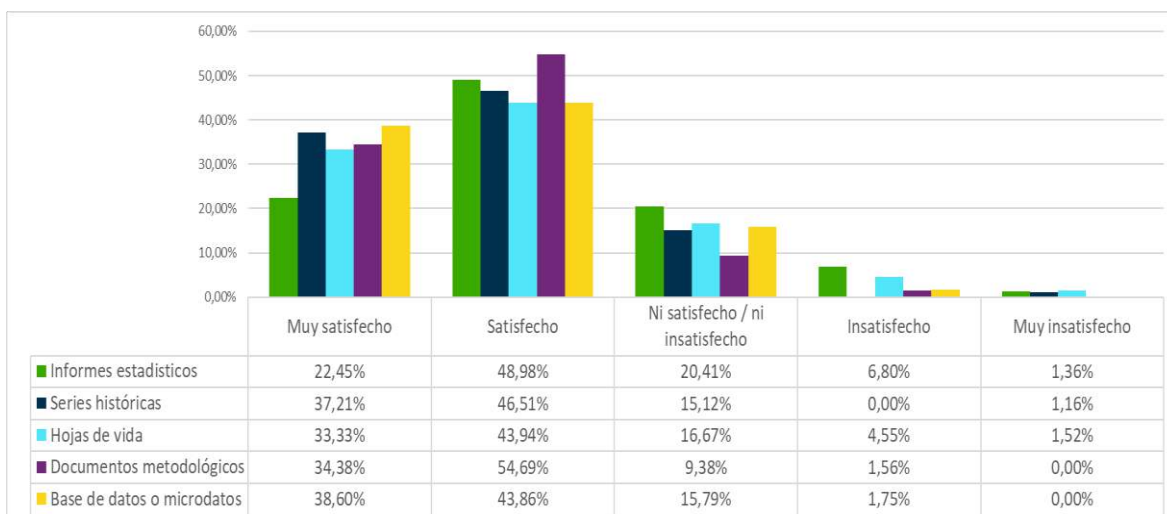
4.2.3. Oportunidad por documento

Para la Oportunidad, se evidenció que la mayor parte de los usuarios se encuentran satisfechos con porcentajes entre el 43% y el 54%, y un porcentaje mínimo de los usuarios están en el nivel muy insatisfechos con porcentajes cercanos al 1% para los 5 documentos, como se refleja en el Gráfico 9. Al igual que en la accesibilidad, documentos metodológicos presentan el porcentaje más alto de satisfacción, con un porcentaje de 54,69%. Así mismo, por procedimiento similar, los documentos que no presentaron un nivel muy insatisfecho fueron los documentos metodológicos y las bases de datos o microdatos.

Así mismo, se observa que los porcentajes de las personas que se encuentran neutras en el nivel de satisfacción de los 5 productos estadísticos están entre el 9% y el 20%. Adicionalmente, los informes estadísticos tienen porcentajes muy altos en los niveles satisfecho y muy satisfecho (con porcentajes cercanos al 50% y al 23% respectivamente). Por lo tanto, los usuarios si estaban teniendo los informes estadísticos oportunamente.



Gráfico 9. Nivel de satisfacción frente a la oportunidad por documento



Elaboración propia.

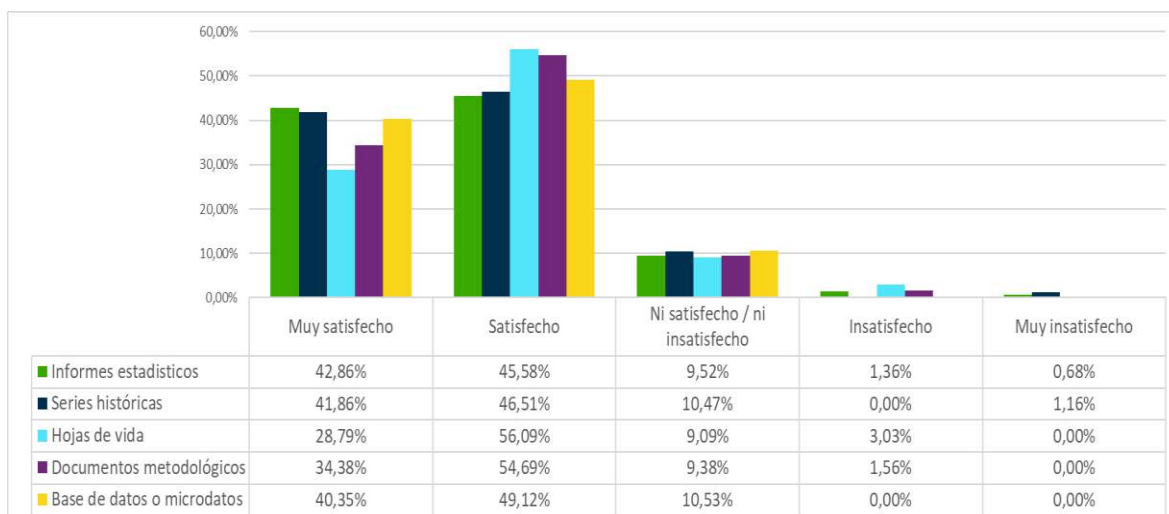
4.2.4. Relevancia por documento

Para la relevancia, se evidenció que la mayor parte de los usuarios se encuentran satisfechos con porcentajes entre el 49% y el 57% para todos los productos estadísticos publicados, y un porcentaje mínimo de los usuarios se están en el nivel muy insatisfechos con porcentajes cercanos al 1% en dos documentos, como se refleja en el Gráfico 10. A diferencia de la accesibilidad y la oportunidad, las hojas de vida presentan el porcentaje más alto de satisfacción, con un porcentaje de 56,09%. Así mismo, por procedimiento similar, los documentos que no presentaron un nivel muy insatisfecho fueron las hojas de vida, los documentos metodológicos y las bases de datos o microdatos.

Así mismo, se observa que los porcentajes de las personas que se encuentran neutras en el nivel de satisfacción de los 5 productos estadísticos están entre el 9% y el 11%. Adicionalmente, los informes estadísticos tienen porcentajes muy altos en los niveles satisfecho y muy satisfecho (con porcentajes cercanos al 45% y al 42% respectivamente). Por lo tanto, indica que menos del 50% de los usuarios considera que los informes estadísticos son relevantes, lo cual es un aspecto para mejorar.



Gráfico 10. Nivel de satisfacción frente a la relevancia por documento



Elaboración propia.

4.2.5. Resultados a nivel general por documento estadístico

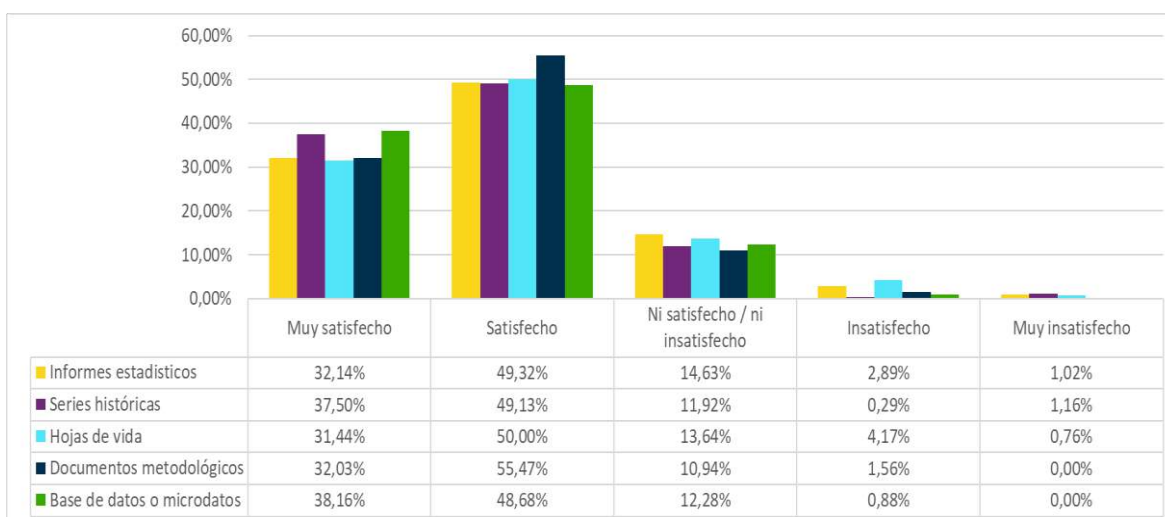
Para conocer el nivel de satisfacción general por documento, se consolidó (para cada uno de los documentos) las respuestas obtenidas en las 4 preguntas correspondientes a los criterios evaluados (accesibilidad, oportunidad y relevancia) y calculó de la misma forma, las frecuencias relativas obteniendo como resultado la información que se observa en el Gráfico 11, donde se puede evidenciar que la mayor parte de los usuarios se encuentran satisfechos con porcentajes entre el 48% y el 56%, y la menor parte están muy insatisfechos con porcentajes cercanos al 1% para 3 de los 5 documentos (informes estadísticos, series históricas y hojas de vida). Al igual que para los tres criterios, documentos metodológicos presentan el porcentaje más alto de satisfacción, con un porcentaje de 55,47%.

Así mismo, por procedimiento similar, los documentos que no presentaron un nivel muy insatisfecho fueron los documentos metodológicos y las bases de datos o microdatos (0%). También se observa que los porcentajes de las personas que se encuentran neutras en el nivel de satisfacción de los 5 productos estadísticos están entre el 10% y el 15%. Adicionalmente, los informes estadísticos tienen porcentajes muy altos en los niveles



satisfecho y muy satisfecho (con porcentajes cercanos al 49% y al 32% respectivamente). Por lo tanto, se evidencia que los informes estadísticos (que son los documentos que son generados y publicados mensualmente) están cumpliendo con las necesidades de los usuarios en cuanto a que son de fácil acceso, oportunos y relevantes. Sin embargo, como los porcentajes de satisfacción son menores al 50% (para los niveles satisfecho y muy satisfecho), sugiere que son necesarios hacer mejoras en los documentos (especialmente en informes estadísticos) para obtener resultados superiores al 50%.

Gráfico 11. Porcentaje de satisfacción a nivel general para los 5 documentos



Elaboración propia.

4.2.6. Promedio de satisfacción a nivel general para los 5 documentos

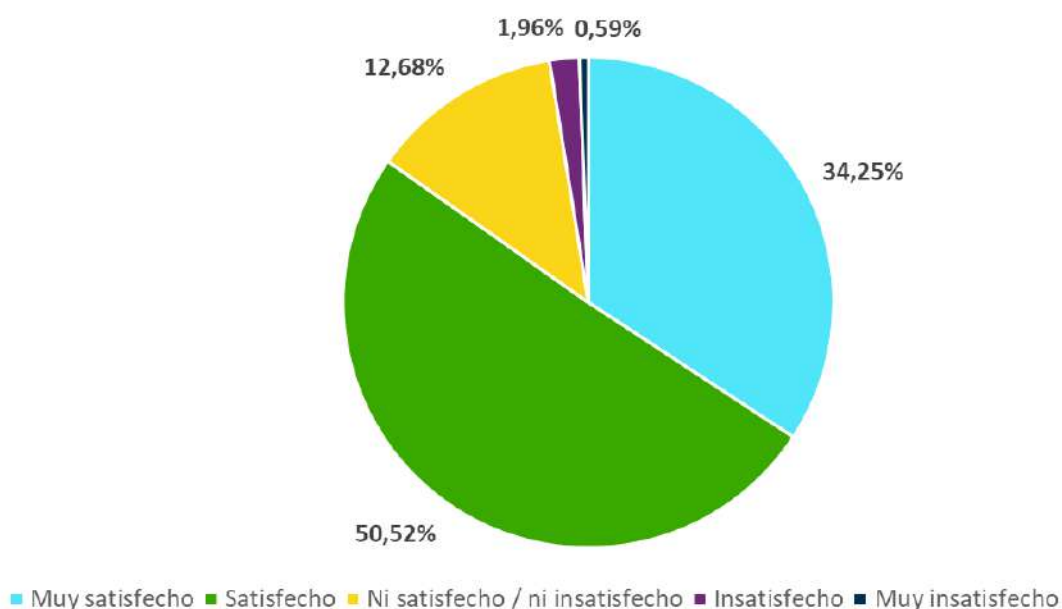
Se procedió a calcular el promedio del nivel de satisfacción general, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el Gráfico 11 para los 5 documentos. Para lo anterior, se calculó el promedio de cada uno de los niveles evaluados. Adicionalmente, en la Gráfica 12 se observa que el mayor promedio de los usuarios de respondieron la encuesta están entre satisfechos (50,52%) y muy satisfechos (34,25%) con los productos estadísticos publicados por la entidad, mientras que el menor promedio está entre muy insatisfechos (0,59%) e insatisfechos (1,96%). Así mismo, se observa que el 12,68% de los usuarios no se encuentran



satisfechos ni insatisfechos. Aunque el nivel de satisfacción es alto, con un porcentaje superior al 80%, y el porcentaje de las personas insatisfechas es bajo, con un porcentaje inferior al 3%, nos muestra que los productos estadísticos están cumpliendo con las necesidades de los usuarios. Sin embargo, se pueden realizar mejoras para mejorar los criterios de evaluación.

Así mismo, se observa que el 12,68% son personas neutras ya que no se sienten satisfechos ni insatisfechos con los documentos mencionados anteriormente.

Gráfico 12. Promedio de satisfacción a nivel general para los 5 documentos



Elaboración propia.

Luego, se procedió a calcular el Puntaje de Satisfacción Neta (Net Satisfaction Score (NSS)), con el propósito de identificar la zona en el que se encuentra la entidad. Para lo anterior, se calculó los porcentajes de insatisfacción (sumando los porcentajes de insatisfecho y muy insatisfecho) y los porcentajes de satisfacción (sumando los porcentajes de satisfecho y muy satisfecho) para cada documento. Una vez se obtuvieron esos porcentajes, a los satisfechos se les resto los insatisfechos, obteniendo los Puntajes de Satisfacción Neta que se encuentra



en la Tabla 1. Para el Puntaje General, se calcularon los promedios para cada uno de los niveles calculados y, por procedimiento similar, se usó la misma fórmula.

En los resultados de la Tabla 1 se evidencia que, tanto para los documentos publicados, como a nivel general, la entidad se encuentra en una zona de excelencia en cuanto al nivel de satisfacción de los usuarios, ya que las puntuaciones superan el 75%.

Tabla 1. Puntaje de Satisfacción Neta por documento

Documentos	Insatisfechos	Neutros	Satisfechos	NSS	ZONA
Informes Estadísticos	3,91%	14,63%	81,46%	77,55%	Excelencia
Series Históricas	1,45%	11,92%	86,63%	85,18%	Excelencia
Hojas de vida	4,93%	13,64%	81,44%	76,51%	Excelencia
Documentos metodológicos	1,56%	10,94%	87,50%	85,94%	Excelencia
Bases de datos o microdatos	0,88%	12,28%	86,84%	85,96%	Excelencia
General	2,55%	12,68%	84,77%	82,23%	Excelencia

Elaboración Propia

Lo anterior, según las zonas y los rangos (que se encuentran a continuación en la Tabla 2), establecidos en la “*Guía para la medición de la satisfacción*” (documento obtenido de CompromISO) y del cual se tuvo en cuenta la metodología para el análisis de las preguntas con escala Likert.

Tabla 2. Zonas y rangos del NSS para la clasificación de la satisfacción de los usuarios

ZONA	NSS
Zona de Excelencia	NSS entre 75 y 100
Zona de Calidad	NSS entre 50 y 74
Zona de Perfeccionamiento	NSS entre 0 y 49
Zona Crítica	NSS entre -100 y -1

Fuente: SENA. Sistema Integrado de Gestión y Autocontrol. Relacionamiento con la ciudadanía la empresa y actores internacionales. (2024, pág. 43).



Adicionalmente, tanto en la Tabla 1 como en el Gráfico 13, se evidencia que la Puntuación Neta de Satisfacción (NSS) a nivel general fue de 82,23%.

Gráfico 13. Puntaje de Satisfacción Neta a nivel general para los 5 documentos



Elaboración propia.

4.3. Resultados de la satisfacción por criterios de evaluación

4.3.1. Resultados a nivel general por criterio de evaluación

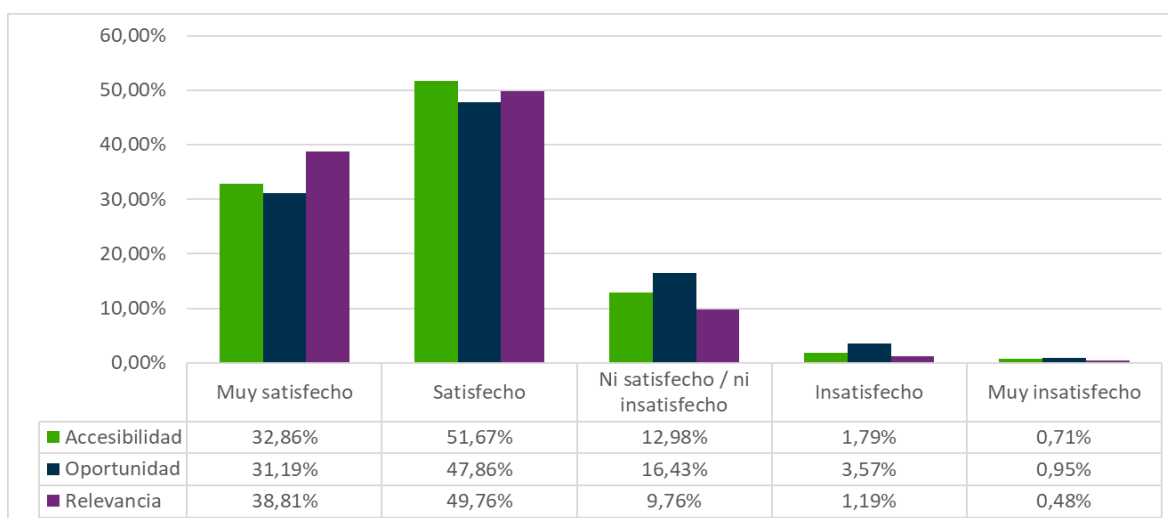
Se realizó un análisis sobre la satisfacción de los usuarios teniendo en cuenta los 3 criterios (accesibilidad, oportunidad y relevancia) para conocer el grado de satisfacción de cada uno de ellos (como se puede evidenciar en el Gráfico 14). Para lo anterior (con el mismo método usado en los 5 documentos), se consolidó las respuestas de los 5 documentos para cada uno de los criterios y se obtuvo que el nivel de satisfacción de los usuarios es alto, debido a que gran porcentaje de las respuestas de quienes han consultado la información estadística corresponde a los niveles satisfechos y muy satisfechos, con porcentajes cercanos al 50% y el 35% respectivamente. Lo anterior, a diferencia de los usuarios que se encuentran insatisfechos o muy insatisfechos, con porcentajes entre el 0,5% y el 4%. Adicionalmente, se evidencia que hay usuarios que están neutros frente al nivel de satisfacción de los tres criterios (accesibilidad con el 12,98%, oportunidad con el 16,43% y relevancia con el 9,76%).

Adicionalmente, se evidenció que el criterio que presenta el mayor porcentaje dentro de las personas satisfechas es la accesibilidad, mientras que para los que están muy satisfechos el criterio con mayor porcentaje es la relevancia de la información. Lo anterior, implica que los documentos publicados por el SENA son de fácil acceso y relevantes para los usuarios. Así mismo, aunque la oportunidad tiene un buen nivel de satisfacción, se puede evidenciar



que en los niveles muy satisfecho y satisfecho los porcentajes son más bajos al compararlos con la accesibilidad y la relevancia, y entre neutras, insatisfechas y muy insatisfechas presenta el mayor porcentaje (aunque sean porcentajes por debajo del 17%).

Gráfico 14. Nivel de satisfacción por criterio



Elaboración propia

4.3.2. Promedio de satisfacción a nivel general para los 3 criterios

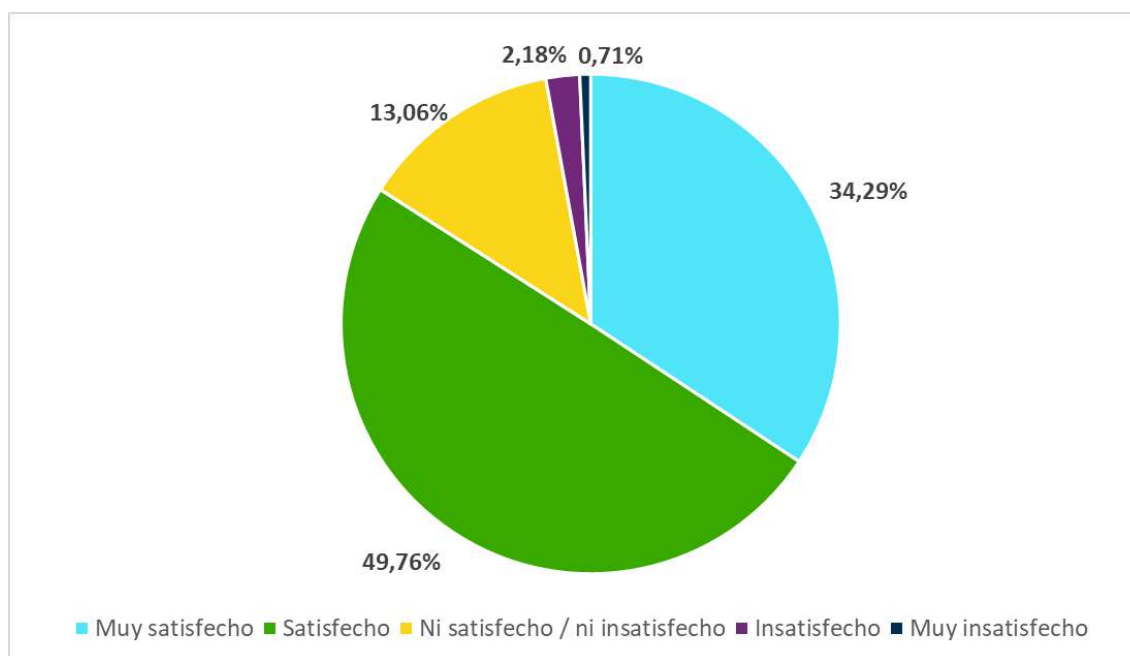
Adicionalmente, por procedimiento similar a los 5 documentos, se calculó el promedio a nivel general para los 3 criterios y se obtuvieron los resultados que se evidencian en la Gráfica 15, donde se observa que el mayor promedio de los usuarios de respondieron la encuesta se encuentran entre satisfechos (49,76%) y muy satisfechos (34,29%) con los productos estadísticos publicados por la entidad, mientras que se obtuvo bajos promedios en los niveles de satisfacción muy insatisfechos (0,71%) e insatisfechos (2,18%).

Así mismo, se observa que en promedio el 13,06% de los usuarios no se encuentran satisfechos ni insatisfechos. Aunque el nivel de satisfacción es alto, con un porcentaje superior al 80%, y el porcentaje de las personas insatisfechas es bajo, con un porcentaje inferior al 3% (al igual que con los documentos), nos muestra que los productos estadísticos



están cumpliendo con los criterios mencionados anteriormente (accesibilidad, oportunidad y relevancia). Adicionalmente, se observa que en promedio el 13,06% son personas neutras ya que no se sienten satisfechos ni insatisfechos con los documentos mencionados anteriormente.

Gráfico 15. Promedio de satisfacción a nivel general para los 3 criterios



Elaboración propia.

Luego, se procedió a calcular el Puntaje de Satisfacción Neta (Net Satisfaction Score (NSS)), para los puntajes de los 3 criterios, obteniendo los Puntajes que se evidencian en la Tabla 3. Lo anterior, con el propósito de identificar la zona en la que se encuentra en SENA con los 3 criterios de evaluación. En los resultados se evidenció que la accesibilidad, la relevancia y a nivel general, la entidad están en la zona de excelencia en cuanto al nivel de satisfacción de los usuarios, debido a que las puntuaciones superan el 75%. Sin embargo, la oportunidad está en una zona de calidad porque el puntaje es inferior al 75%. Ese porcentaje de 74,53% nos confirma que se debe mejorar la oportunidad en la publicación de la información estadística de manera oportuna.



Tabla 3. Puntaje de Satisfacción Neta por criterio

Criterios de evaluación	Insatisfechos	Neutros	Satisfechos	NSS	ZONA
Accesibilidad	2,50%	12,98%	84,53%	82,03%	Excelencia
Oportunidad	4,52%	16,43%	79,05%	74,53%	Calidad
Relevancia	1,67%	9,76%	88,57%	86,90%	Excelencia
General	2,90%	13,06%	84,05%	81,15%	Excelencia

Elaboración Propia

Tanto en la Tabla 3 como en el Gráfico 16, se evidencia que la Puntuación Neta de Satisfacción (NSS) a nivel general fue de 81,15%.

Gráfico 16. Puntaje de Satisfacción Neta a nivel general para los 3 criterios

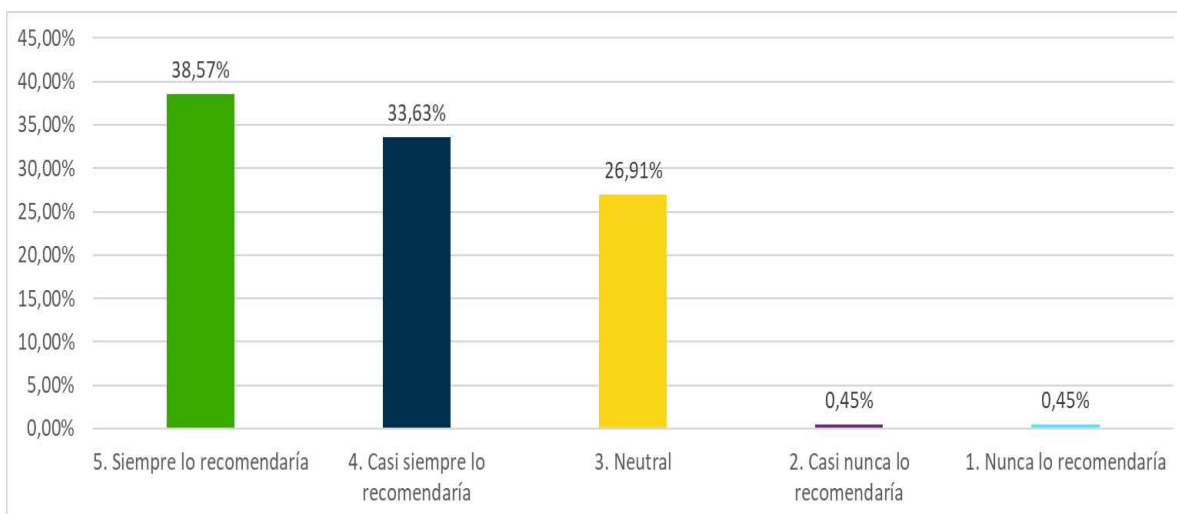


Elaboración propia.

4.4. Resultados de recomendación de la información estadística

Se les preguntó a los usuarios si recomendarían o no la consulta de la información estadística del SENA, a lo que un porcentaje alto de los usuarios manifiestan que siempre lo recomendarían (38,57%) o casi siempre lo harían (33.63%), como se evidencia en la Gráfica 17, siendo favorable la respuesta. Sin embargo, también se evidenció que el 26,91% se encuentran neutrales, y que 2 personas nunca o casi nunca lo recomendarían (con porcentajes de 0,45% cada uno). Aunque el 72,20% de las respuestas fueron favorables, es necesario aplicar acciones de mejora que permitan llegar al 100%

Gráfico 17. Recomendación de la consulta de la información estadística del SENA



Elaboración propia

Adicionalmente, utilizando la misma metodología de cálculo del Puntaje de Satisfacción Neto (NSS) se calculó el Puntaje Neto de Promotores (NPS), con el propósito de saber en cuál zona se encuentra el SENA en cuanto a la recomendación de la información a otras personas. Durante los resultados, se identificó que el 0,90% son ciudadanos detractores (no recomendarían), 26,91% de los ciudadanos neutros y el 72,20% son ciudadanos promotores (si recomendarían), como se evidencia en la Tabla 4, resultados que refuerzan lo mencionado anteriormente del Gráfico 17.

Tabla 4. Puntaje Neto de Promotores

Tipo de ciudadano	Ciudadanos detractores	Ciudadanos neutros	Ciudadanos promotores	NPS	Zona
Porcentaje de recomendación	0,90%	26,91%	72,20%	71,30%	Calidad

Elaboración Propia

Cabe resaltar que, tanto el Puntaje de Satisfacción Neta (NSS) como para el Puntaje de Promotores Neto (NPS), se aplican las mismas zonas y rangos que se encuentran en la Tabla 2. Por lo tanto, en la Tabla 4 y en el Gráfico 18, se evidencia que la Puntuación Neta de Promotores (NPS) a nivel general fue de 71,30%, lo que indica que están en la zona de calidad y que se debe hacer mejoras en los diferentes aspectos (mencionados durante el



informe tales como métodos de difusión, transferencias de conocimiento o, por ejemplo, en la oportunidad de la información) para llegar a la zona de excelencia.

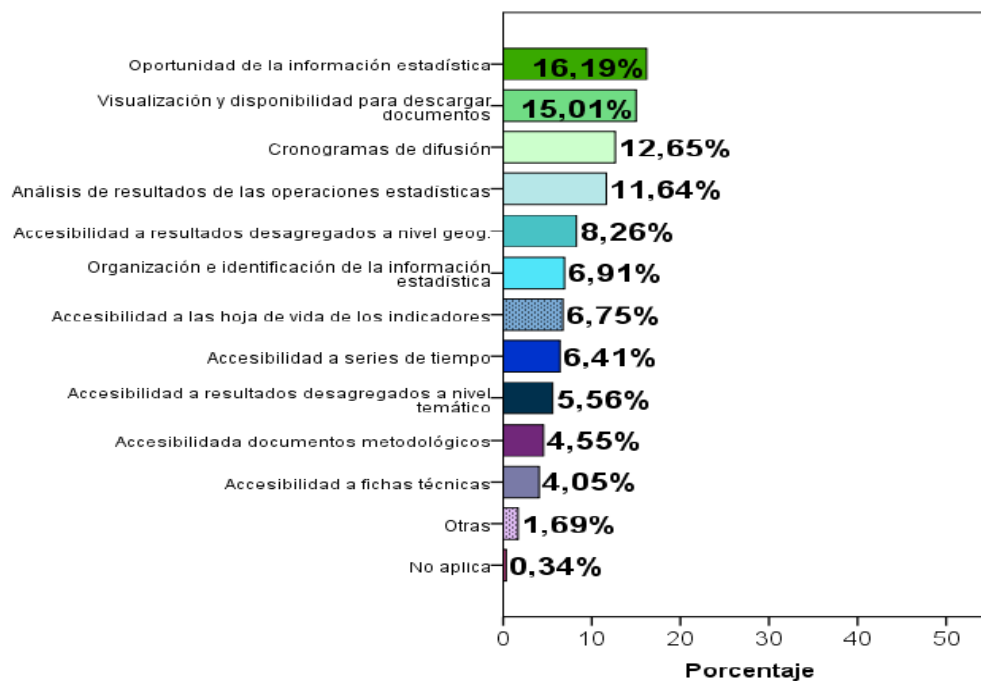
Gráfico 18. Puntaje Neto de Promotores



Elaboración propia.

5. Propuestas de Mejora

Gráfico 19. Porcentaje de aspectos para mejorar



Elaboración propia



En el Gráfico 19 se presentan las principales oportunidades de mejora que proponen los usuarios de la información estadística, en la cual se destaca la **oportunidad** de la información estadística, con un porcentaje de 16, 19%. Así mismo, se hace énfasis en la mejora de la **visualización** y disponibilidad para descargar los documentos, con un porcentaje de 15,01%. Así mismo, se evidencia que el 12,65% de las personas quisieran un **cronograma** más preciso de difusión y una mejora en el análisis de resultados de la información estadística.

6. Conclusiones y oportunidades de mejora

Los resultados arrojados por esta encuesta nos permiten deducir que hay un gran interés por la información estadística producida por la entidad dado que es muy clara y de fácil accesibilidad

También nos muestra que se debe realizar estrategias que despierten el interés de consulta de la información estadística esto en razón que del total de los encuestados (223) el 38.87% (75 personas) no consultas la información por desconocimiento de la misma.

Así mismo, los productos estadísticos más consultados son los informes estadísticos y las series históricas. Estos datos sugieren que los usuarios buscan información relacionada con el cumplimiento de las metas de gestión asociadas a la medición del desempeño institucional para sus análisis y toma de decisiones. Otros productos estadísticos, como bases de datos y microdatos, son consultados por menos del 30% de los encuestados, lo que podría indicar una necesidad de indagar posteriormente sobre el uso para una mayor promoción y transferencia de conocimiento relacionada.

También, se identificaron algunos aspectos que podrían mejorar en la información estadística del SENA para aumentar la utilidad y satisfacción de los usuarios con la información estadística del SENA, tales como:

- La oportunidad de la información,



- La claridad en los cronogramas de difusión
- Mejorar la visualización y presentación de los datos,
- Realizar un análisis más profundo de los resultados e indicadores y,
- Disponibilidad de información desagregada a nivel geográfico.

La encuesta revela que la información estadística del SENA es valorada por sus usuarios, pero hay un margen para mejorar. Abordar los aspectos mencionados por los encuestados permitirá que el SENA siga ofreciendo información estadística de alta calidad, que responda a las necesidades de sus usuarios.

Es importante destacar que el 72,20% de las personas encuestadas recomendaría la consulta de la información estadística que publica el SENA, lo que demuestra un alto nivel de satisfacción con la calidad y utilidad de la información.

Así mismo, se evidencia que existen oportunidades de mejora en el instrumento del formulario de la encuesta. Se deben validar la inclusión de nuevas preguntas, cambiar algunas opciones de respuesta y la posibilidad de pensar en un cuestionario más robusto para obtener resultados más confiables.

Adicionalmente, al comparar los resultados del 2023 y los obtenidos en el primer trimestre del 2024, en la accesibilidad y la oportunidad de la información ha habido una mejora significativa ya que la cantidad de usuarios satisfechos aumentaron, con una diferencia de 12,77% en la accesibilidad y 21,4% en la oportunidad, mientras que los insatisfechos disminuyeron notablemente con una diferencia de 23,38% en la accesibilidad y 35,48% en la oportunidad.

Por último, al comparar los aspectos a mejorar del 2023 con los obtenidos en el primer trimestre del 2024, se evidenció que los usuarios consideran que aún se deben mejorar en los mismos aspectos, es decir en la accesibilidad a las series de tiempo, los cronogramas de difusión, la oportunidad de la información, la organización, la identificación de la información y la visualización y descarga de datos, pero con porcentajes inferiores al 17%.



7. Referencias bibliográficas

INCONTEC y DANE. (2020). *Norma Técnica de la Calidad del Proceso Estadístico* [PDF]. Colombia. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/files/sen/normatividad/NTC-Proceso-Estadistico-PE-1000-2020.pdf>. Fecha de consulta: 21/07/2024.

Dirección de Planeación y Direccionamiento Corporativo. (2023). *Plan Estadístico Institucional SENA 2024 – 2026* [PDF]. Servicio Nacional de Aprendizaje SENA y Ministerio de Trabajo. Bogotá, D.C., Colombia. Recuperado de: https://sena.edu.co/es-co/transparencia/Documents/plan_estadistico_institucional_2024_2026.pdf. Fecha de consulta: 21/07/2024.

SENA. Sistema Integrado de Gestión y Autocontrol. Relacionamiento con la ciudadanía la empresa y actores internacionales. (2024, pág. 43). *Guía para la medición de la satisfacción – Canales de Atención, Respuestas PQRS, Servicios y Trámites de la Entidad*. Compromiso. Recuperado de: <https://compromiso.sena.edu.co/documentos/vista/descarga.php?id=6372>.



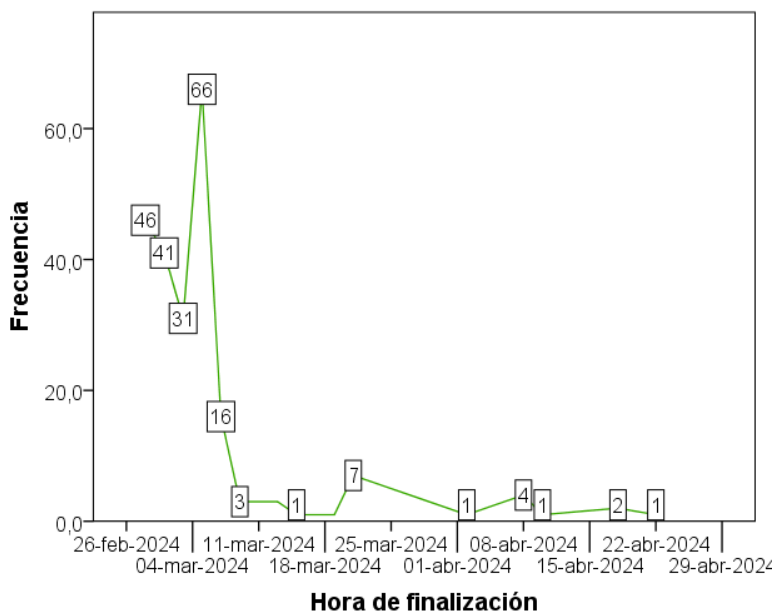
8. Anexos

8.1. Anexo 1. Análisis de resultados estadísticos de la encuesta de satisfacción a usuarios

A continuación, se realizará una descripción del procedimiento y de los resultados estadísticos obtenidos, durante el análisis de resultados de la encuesta de satisfacción a usuarios implementada en abril de 2024.

- Línea de tendencia de las respuestas

Gráfico 20. Línea de tendencia de la cantidad de respuestas, según fecha de finalización de diligenciamiento



Elaboración propia.

Se comenzó realizando una línea de tendencia de la cantidad de respuestas obtenidas, (como se puede observar en la Gráfica 20) y se logró evidenciar que, durante el periodo evaluado, el pico donde se presenta la mayor cantidad de respuestas fue el 4 de marzo de 2024 (con 66 respuestas). Antes de esa fecha presento una tendencia creciente y después

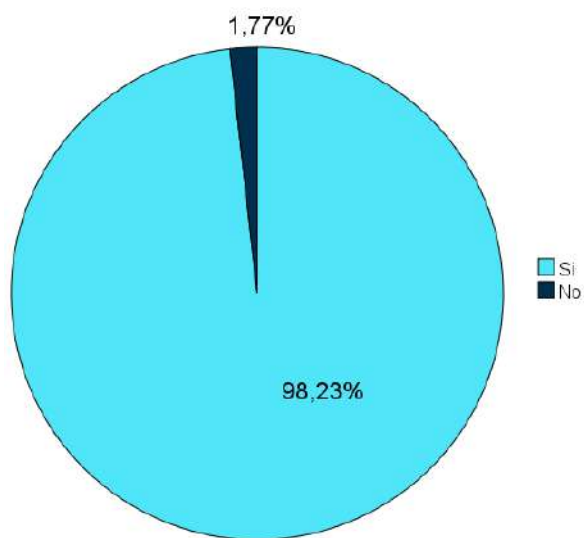


de esa fecha, fue decreciendo rápidamente, lo que implica que los usuarios responden activamente a la encuesta durante las fechas en que se hace el proceso de divulgación de la noticia para diligenciarla, usando diferentes medios de comunicación.

Adicionalmente, se obtuvo una desviación de 8,8472 días, la cual es baja e indica que la mayor cantidad de las respuestas se concentran cerca del 4 de marzo de 2024.

- **Autorización de uso de tratamiento de datos**

Gráfico 21. Porcentaje de usuarios que autorizaron el uso de tratamiento de datos



Elaboración propia.

Se empezó a realizar la limpieza de datos, con el propósito de identificar datos faltantes y duplicados por variable e individuo, con el propósito de eliminar o corregir según el caso y no afectar los resultados estadísticos. Para lo anterior, se identificó cuantas personas autorizaron el uso de tratamiento de datos personales y con lo anterior, se cuantificó la cantidad de personas que respondieron más de una vez. Es decir, de las 227 respuestas



obtenidas, 223 si autorizaron el tratamiento de datos (98,23%) mientras que 4 no lo autorizaron (1,77%), como se evidencia en el Gráfico 21.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procedió a identificar la cantidad de datos duplicados y faltantes según el número de identificación de los usuarios que, si autorizaron el tratamiento de datos, lo cual permitió confirmar la información de algunas respuestas con las personas correspondientes e identificar que 4 personas que respondieron dos veces la encuestas en diferentes fechas. De esas 227 respuestas, se eliminaron 4 registros, dejando las respuestas como datos únicos (por personas y pregunta. El proceso para la toma de decisión y eliminación de esos datos fue el siguiente:

- Se envió correo a los usuarios de los cuales se requería confirmar la información, donde uno de esos usuarios solicito dejar la primera respuesta diligenciada debido a que no se había dado cuenta que la había diligenciado dos veces.
- Se anonimizo la base de datos, colocando un número identificador para los datos duplicados y datos únicos.
- Por medio del programa estadístico SPSS, se generó una nueva columna a la base de datos anonimizada, donde se representó como 1 a los datos únicos y 0 los datos repetidos. Para los usuarios a los cuales ya se había identificado con dos respuestas, se tomó 0 la primera respuesta y 1 como la segunda respuesta diligenciada.

Lo anterior, permitiendo que, durante la eliminación de datos duplicados, se conserve las mismas condiciones. Así mismo, cabe resaltar que para esta primera propuesta no se planteó usar muestreo debido al tamaño de la muestra y porque no se tiene información a priori del tamaño de la población, y tampoco se implementó el método de eliminación de forma aleatoria. Sin embargo, para el próximo análisis del segundo corte de la encuesta de satisfacción, se tendrá en cuenta la implementación de ambas metodologías.

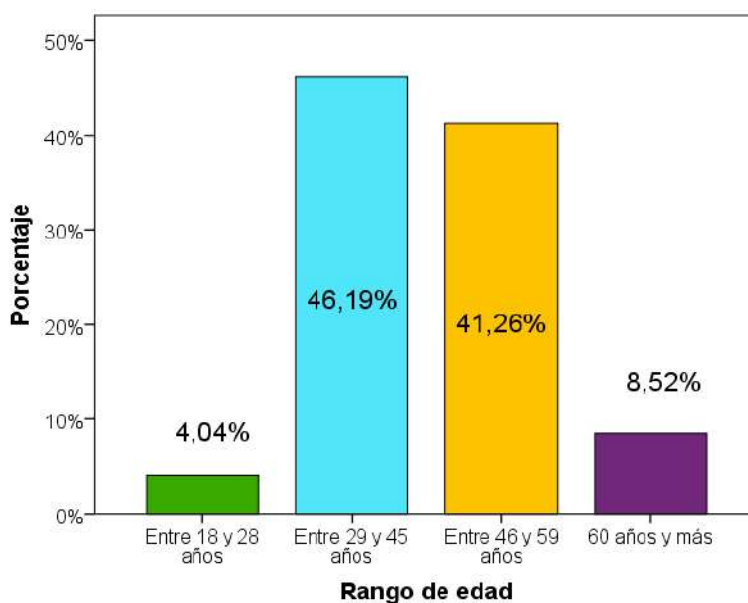


Dado el proceso anterior, queda una base de datos con una muestra total de 223 personas (únicas) que respondieron la encuesta.

- **Rango de edad**

De las 223 personas, 9 personas respondieron que se encuentran en el rango de edad entre los 18 y 28 años; 103 personas entre los 29 y 45 años; 92 personas entre los 46 y 59 años y 19 personas entre los 60 años y más. Lo anterior, implica que el mayor porcentaje de las personas que consultan la información estadística se encuentran entre los 29 y los 59 años, como se evidencia en el Gráfico 22.

Gráfico 22. Porcentaje de usuarios por rango de edad



Elaboración propia

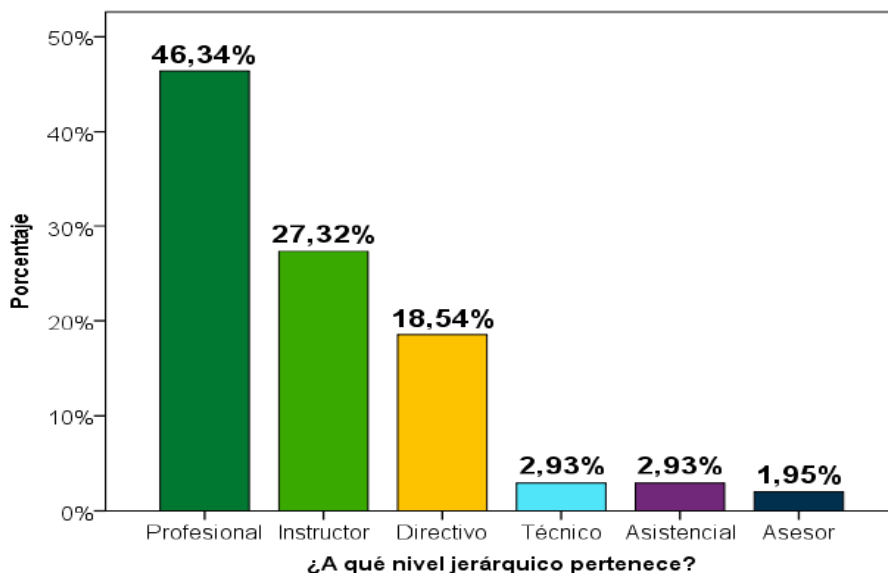
- **Nivel jerárquico**

En la pregunta correspondiente al nivel jerárquico al que pertenecen los encuestados, se obtuvieron los siguientes resultados que se observan en el Gráfico 23: el 46,34% de las personas que respondieron que son profesionales, los cuales son el mayor porcentaje de la



muestra, el 27,32% indican que son instructores, el 18,54% son Directivos, el 2,93% son técnicos, el 2,93% son asistenciales y un porcentaje mínimo, que son el 1,95% de las personas, son asesores.

Gráfico 23. Porcentaje de usuarios por nivel jerárquico



Elaboración propia

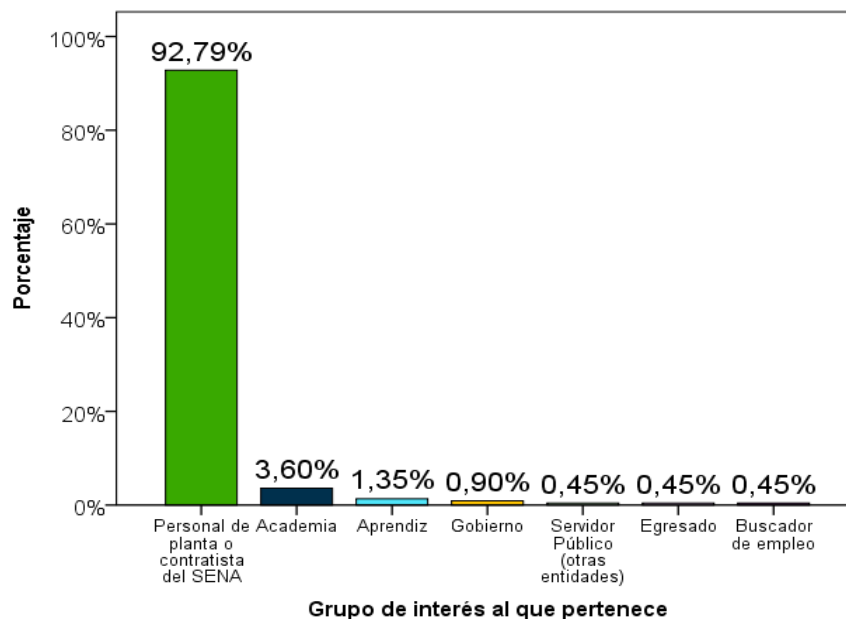
- **Grupo de valor**

De las 223 personas, solo 222 personas dieron respuesta a la pregunta correspondiente al grupo de valor al que pertenece, generando un dato perdido. Por lo tanto, de las 222 respuestas (el 99,6%), solo una respondió que es servidor público de otras entidades ((es decir, el 0,5%), e indicó que la entidad donde labora es Comercios y Servicios en el Barrio Galán. Así mismo, del 99,5% de las personas vinculadas al SENA, el 92,8%, (con un total de 206 personas), indicaron que son personal de planta o contratistas del SENA, que corresponde al mayor porcentaje de la muestra, como se evidencia en el Gráfico 24. Por lo tanto, se puede deducir que la información estadística publicada por el SENA está siendo consultada, en su mayoría por personas que cumplen las siguientes características: están vinculados con el SENA, son profesionales y forman parte del grupo personal de planta o



contratistas del SENA. Sin embargo, un bajo porcentaje de la muestra, que corresponde a las 15 personas restantes (es decir, el 6,9%) son: 8 personas de academia, 3 aprendices, 1 buscador de empleo, 1 egresado y 2 personas del gobierno.

Gráfico 24. Porcentaje de usuarios por Grupo de interés



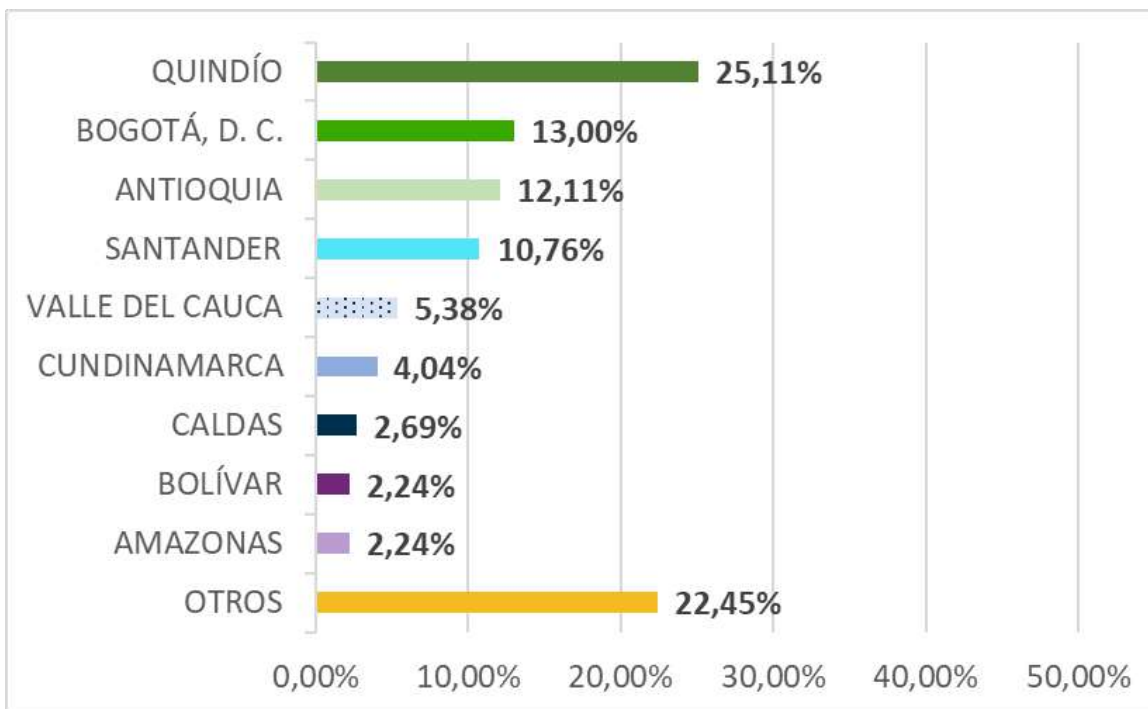
Elaboración propia

- **Departamento de residencia**

En cuanto a las preguntas correspondientes al departamento de residencia, se generó un Top de los 9 departamentos que obtuvieron los mayores porcentajes, los cuales se pueden evidenciar en el Gráfico 25 que se encuentra a continuación, donde se evidencia que la mayor cantidad de personas que respondieron la encuesta, son de Quindío, con un porcentaje de 25,11% (lo que es equivalente a 56 de las 223 personas) y le sigue Bogotá con el 13,00% (lo que es equivalente a 29 de las 223 personas). En el porcentaje correspondiente a otros, se colocaron las respuestas de los otros departamentos.



Gráfico 25. Top 9 de departamentos con el mayor porcentaje de respuestas



Elaboración propia

Así mismo, se adjuntan la Tabla 5 donde se puede obtener más información de los porcentajes y las cantidades de personas que respondieron la encuesta para todos los departamentos. A partir de esa tabla, se observa por ejemplo que la menor cantidad de respuestas fueron de personas que residen en Córdoba; Chocó; Putumayo; Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa catalina; Guaviare; Vichada y Caquetá, con porcentajes de 0,4% cada uno, es decir 1 persona por cada departamento.



Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de respuestas por departamento de residencia

DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
QUINDÍO	56	25,11%
BOGOTÁ, D. C.	29	13,00%
ANTIOQUIA	27	12,11%
SANTANDER	24	10,76%
VALLE DEL CAUCA	12	5,38%
CUNDINAMARCA	9	4,04%
CALDAS	6	2,69%
BOLÍVAR	5	2,24%
AMAZONAS	5	2,24%
ATLÁNTICO	4	1,79%
BOYACÁ	4	1,79%
CESAR	4	1,79%
HUILA	4	1,79%
TOLIMA	4	1,79%
LA GUAJIRA	3	1,35%
META	3	1,35%
NARIÑO	3	1,35%
NORTE DE SANTANDER	3	1,35%
RISARALDA	3	1,35%
CAUCA	2	0,90%
MAGDALENA	2	0,90%
SUCRE	2	0,90%
VAUPÉS	2	0,90%
CAQUETÁ	1	0,45%
CÓRDOBA	1	0,45%
CHOCÓ	1	0,45%
PUTUMAYO	1	0,45%
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	1	0,45%
GUAVIARE	1	0,45%
VICHADA	1	0,45%
Total	223	100,00%

Elaboración propia



- **Dependencias**

La pregunta correspondiente a las dependencias solo la respondían las personas que indicaban que trabajan en la Dirección General del SENA. Por lo tanto, se calcularon las frecuencias relativas de las personas dieron respuesta a la pregunta, como se observa en la Tabla 5 que se encuentra a continuación. Cabe aclarar que, de las 223 personas encuestadas, 9 indicaron que trabajan en la Dirección General, es decir el 4,04%, por lo tanto, el 95,96% de los encuestados no les aplicaba la pregunta correspondiente a las dependencias. Sin embargo, de esas 214 personas, las que indicaron trabajar en alguna de las regionales, se dirigía a las preguntas correspondientes al Centro de Formación.

En la Tabla 5 se evidencia por ejemplo que el 44,44% de las personas, que es el mayor porcentaje de los 9 encuestados, indicaron que trabajan en la Dirección de Empleo y Trabajo.

Tabla 5. Frecuencias por Dependencia de la Dirección General

DEPENDENCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DIRECCIÓN DE EMPLEO Y TRABAJO	4	44,44%
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DIRECCIONAMIENTO CORPORATIVO	3	33,33%
DIRECCIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	1	11,11%
DIRECCIÓN JURÍDICA	1	11,11%
TOTAL	9	100,00%

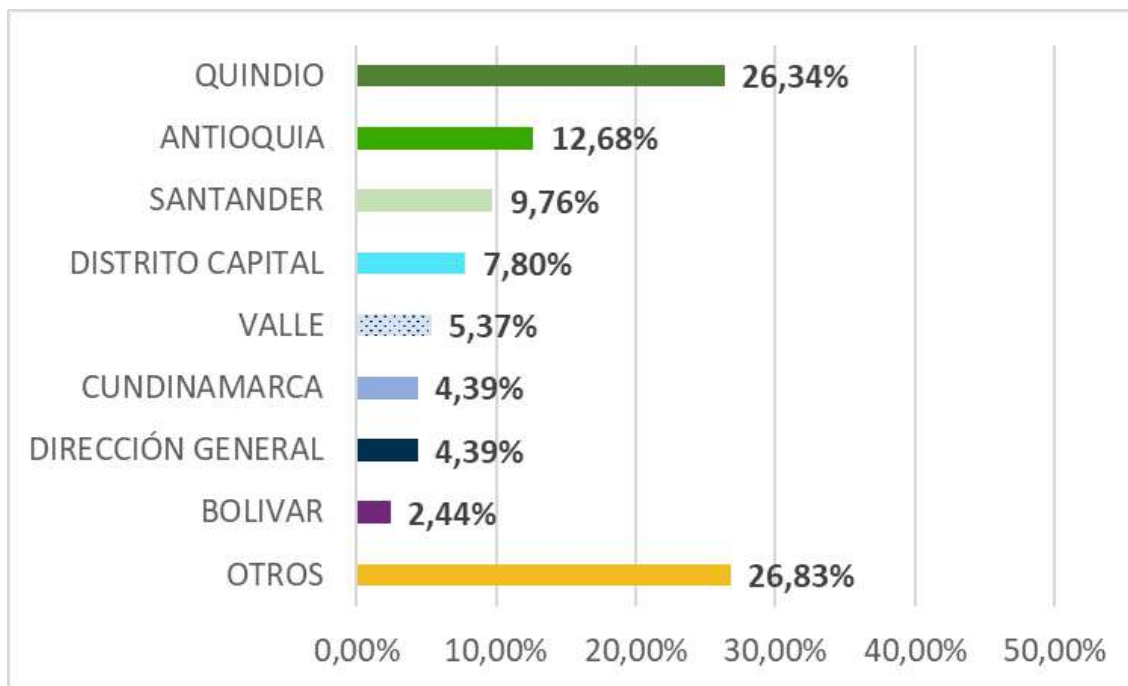
Elaboración propia

- **Regionales**

Así mismo, por procedimiento análogo y teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se obtuvo el Top 8 de las regionales que tuvieron el mayor porcentaje de respuestas, como se evidencia en el Gráfico 26 y se adjunta la Tabla 6 de las frecuencias por regionales, para mayor conocimiento del lector. En esa tabla se encuentra la frecuencia que hace referencia a la cantidad de respuestas y su respectivo porcentaje.



Gráfico 25. Top 8 de las regionales con el mayor porcentaje de respuestas



Elaboración propia

En el Gráfico 26 y en la Tabla 6 se evidencia que la regional que tiene el mayor porcentaje es Quindío con un porcentaje de 26,34% y le sigue Antioquia con el 12,68% de respuestas. Cabe aclarar que, al igual que para las dependencias, las personas que respondieron que trabajan en Dirección General corresponden al 8,07% de las 223 personas encuestadas. Es decir que, de las 223 personas encuestadas, 205 personas indicaron pertenecer a una regional (el 91,93%). Por lo tanto, no se tienen en cuenta para el Gráfico 26 y la Tabla 6. Así mismo, se evidencia que el 26,83% corresponde a las otras regionales.



Tabla 6. Frecuencias por regionales

REGIONAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
QUINDIO	54	26,34%
ANTIOQUIA	26	12,68%
SANTANDER	20	9,76%
DISTRITO CAPITAL	16	7,80%
VALLE	11	5,37%
CUNDINAMARCA	9	4,39%
DIRECCIÓN GENERAL	9	4,39%
BOLIVAR	5	2,44%
AMAZONAS	4	1,95%
ATLANTICO	4	1,95%
BOYACA	4	1,95%
CALDAS	4	1,95%
CESAR	4	1,95%
HUILA	4	1,95%
TOLIMA	4	1,95%
GUAJIRA	3	1,46%
NORTE DE SANTANDER	3	1,46%
RISARALDA	3	1,46%
CAQUETA	2	0,98%
MAGDALENA	2	0,98%
META	2	0,98%
NARINO	2	0,98%
SUCRE	2	0,98%
VAUPES	2	0,98%
CAUCA	1	0,49%
CHOCO	1	0,49%
CORDOBA	1	0,49%
GUAVIARE	1	0,49%
PUTUMAYO	1	0,49%
VICHADA	1	0,49%
Total	205	100,00%

Elaboración propia



- **Centros de Formación**

Para las personas que dieron respuesta a las preguntas correspondientes a los Centros de formación, se consolidaron y se aplicó el mismo proceso que para las Dependencias. Dentro de los resultados, se observó que 27 de las 223 personas encuestadas no respondieron a la pregunta (es decir, el 12,11%), de las cuales 9 no les aplicaba porque forman parte de la Dirección General. De las 196 personas que sí respondieron algunas de las opciones de los Centros de Formación (es decir, el 87,89% de los 223 encuestados), el Centro que tiene el mayor porcentaje de respuestas es el Centro de Comercio y Turismo, con un porcentaje de 27,04%, seguido por el Despacho de la Dirección con un porcentaje de 15,31%. Así mismo, se evidenció que 48 Centros tuvieron una sola respuesta, como se evidencia en la Tabla 7.

Tabla 7. Porcentaje de respuestas por Centro de Formación

CENTRO DE FORMACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CENTRO DE COMERCIO Y TURISMO	53	27,04%
DESPACHO DIRECCIÓN	30	15,31%
CENTRO INDUSTRIAL Y DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO	18	9,18%
COMPLEJO TECNOLÓGICO- TURÍSTICO Y AGROINDUSTRIAL DEL OCCIDENTE ANTIOQUEÑO	8	4,08%
CENTRO DE BIOTECNOLOGÍA AGROPECUARIA	4	2,04%
CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS	3	1,53%
CENTRO DE GESTIÓN INDUSTRIAL	3	1,53%
CENTRO DE TECNOLOGÍA DE LA MANUFACTURA AVANZADA.	3	1,53%
CENTRO AGROECOLÓGICO Y EMPRESARIAL	2	1,02%
CENTRO AGROEMPRESARIAL Y ACUÍCOLA	2	1,02%
CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL	2	1,02%
CENTRO DE DISEÑO TECNOLÓGICO INDUSTRIAL	2	1,02%
CENTRO DE ELECTRICIDAD- ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES	2	1,02%
CENTRO DE FORMACIÓN DE TALENTO HUMANO EN SALUD	2	1,02%
CENTRO DE INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN	2	1,02%
CENTRO DE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO MINERO	2	1,02%
CENTRO DE TECNOLOGÍAS AGROINDUSTRIALES	2	1,02%
CENTRO DE TECNOLOGÍAS DEL TRANSPORTE	2	1,02%



CENTRO DE FORMACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CENTRO DEL DISEÑO Y MANUFACTURA DEL CUERO	2	1,02%
CENTRO INTERNACIONAL NAUTICO- FLUVIAL Y PORTUARIO	2	1,02%
COMPLEJO TECNOLÓGICO MINERO AGROEMPRESARIAL	2	1,02%
CENTRO AGROEMPRESARIAL	1	0,51%
CENTRO AGROEMPRESARIAL Y DESARROLLO PECUARIO DEL HUILA	1	0,51%
CENTRO AGROEMPRESARIAL Y MINERO	1	0,51%
CENTRO AGROEMPRESARIAL Y TURÍSTICO DE LOS ANDES	1	0,51%
CENTRO AGROFORESTAL Y ACUÍCOLA ARAPAIMA	1	0,51%
CENTRO AGROPECUARIO	1	0,51%
CENTRO AGROPECUARIO DE BUGA	1	0,51%
CENTRO AGROPECUARIO LA GRANJA	1	0,51%
CENTRO AGROPECUARIO Y DE BIOTECNOLOGÍA EL PORVENIR	1	0,51%
CENTRO DE AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL	1	0,51%
CENTRO DE BIOTECNOLOGÍA INDUSTRIAL	1	0,51%
CENTRO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y EMPRESARIAL	1	0,51%
CENTRO DE DISEÑO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA INDUSTRIAL	1	0,51%
CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGÍA	1	0,51%
CENTRO DE ELECTRICIDAD Y AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIAL – CEAI	1	0,51%
CENTRO DE FORMACIÓN EN DISEÑO- CONFECCIÓN Y MODA.	1	0,51%
CENTRO DE FORMACIÓN MINERO AMBIENTAL	1	0,51%
CENTRO DE GESTIÓN DE MERCADOS- LOGÍSTICA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	1	0,51%
CENTRO DE GESTIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE SURCOLOMBIANO	1	0,51%
CENTRO DE INDUSTRIA Y SERVICIOS DEL META	1	0,51%
CENTRO DE LA INDUSTRIA- LA EMPRESA Y LOS SERVICIOS	1	0,51%
CENTRO DE LA INNOVACIÓN- LA AGROINDUSTRIA Y LA AVIACIÓN	1	0,51%
CENTRO DE LA INNOVACIÓN- LA TECNOLOGÍA Y LOS SERVICIOS	1	0,51%
CENTRO DE LA TECNOLOGÍA DEL DISEÑO Y LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL	1	0,51%
CENTRO DE LOGÍSTICA Y PROMOCIÓN ECOTURÍSTICA DEL MAGDALENA	1	0,51%
CENTRO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES - LA SALADA-	1	0,51%
CENTRO DE MATERIALES Y ENSAYOS	1	0,51%
CENTRO DE RECURSOS NATURALES- INDUSTRIA Y BIODIVERSIDAD	1	0,51%
CENTRO DE SERVICIOS DE SALUD	1	0,51%
CENTRO DE SERVICIOS Y GESTIÓN EMPRESARIAL	1	0,51%
CENTRO DE TECNOLOGÍAS PARA LA CONSTRUCCIÓN Y LA MADERA	1	0,51%
CENTRO INDUSTRIAL DE MANTENIMIENTO INTEGRAL	1	0,51%



CENTRO DE FORMACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CENTRO INDUSTRIAL Y DE ENERGIAS ALTERNATIVAS	1	0,51%
CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA – LOPE	1	0,51%
CENTRO LATINOAMERICANO DE ESPECIES MENORES	1	0,51%
CENTRO METALMECANICO	1	0,51%
CENTRO NACIONAL COLOMBO ALEMAN	1	0,51%
CENTRO NACIONAL DE ASISTENCIA TECNICA A LA INDUSTRIA – ASTIN	1	0,51%
CENTRO NACIONAL DE HOTELERIA- TURISMO Y ALIMENTOS	1	0,51%
CENTRO NAUTICO PESQUERO DE BUENAVENTURA	1	0,51%
CENTRO PARA EL DESARROLLO DEL HABITAT Y LA CONSTRUCCION	1	0,51%
CENTRO PARA EL DESARROLLO TECNOLOGICO DE LA CONSTRUCCION Y LA INDUSTRIA	1	0,51%
CENTRO PARA LA BIODIVERSIDAD Y EL TURISMO DEL AMAZONAS	1	0,51%
CENTRO PECUARIO Y AGROEMPRESARIAL	1	0,51%
CENTRO SUR COLOMBIANO DE LOGISTICA INTERNACIONAL	1	0,51%
CENTRO TECNOLOGICO DE LA AMAZONIA	1	0,51%
CENTRO TEXTIL Y DE GESTION INDUSTRIAL	1	0,51%
COMPLEJO TECNOLOGICO AGROINDUSTRIAL- PECUARIO Y TURISTICO	1	0,51%
Total	196	100,00%

Elaboración Propia

- **Usos de la información estadística**

Teniendo en cuenta lo mencionado en el informe (en la página 13), a continuación, se adjunta la Tabla 8 de frecuencia de las respuestas correspondientes a la pregunta de los usos de la información estadística publicada por la entidad, la cual es una pregunta de selección múltiple y cuyos resultados fueron obtenidos en el programa estadístico SPSS. En la tabla 8 se puede evidenciar que se obtuvo un total de 247 respuestas con un porcentaje del 100%. Adicionalmente, se evidencia la cantidad de personas que seleccionaron cada una de las opciones (frecuencia) y sus respectivos porcentajes, los cuales son los mismos que se encuentran en la Gráfica 6. Es decir, el 38,87% de los usuarios indican que la información la usan para tomar decisiones, el 17,81% de los usuarios lo usan para fines académicos y por



ejemplo solo una persona indicó que lo usa para relacionamientos sindicales (es decir, el 0,40%).

Tabla 8. Frecuencias de usos de la información estadística

Usos de la información	Frecuencia	Porcentaje
Toma de decisiones	96	38,87%
Fines académicos	44	17,81%
Evaluación de desempeño	35	14,17%
Auditoria	30	12,15%
Proyectos de investigación	16	6,48%
Informes, atención a solicitudes, empleo, consulta y otros	10	4,05%
Seguimientos	9	3,64%
Planeación, presupuesto, análisis de información y estrategias de intervención	6	2,43%
Relacionamiento Sindicales	1	0,40%
Total	247	100,00%

Elaboración propia.

- **Medios de comunicación**

Por procedimiento similar a la pregunta correspondiente a los usos de la información estadística, se adjunta la Tabla 9 de frecuencias correspondiente a los medios de comunicación utilizados por los usuarios para encontrar la información estadística, el cual como se mencionó durante el desarrollo del documento en la página 12, es una pregunta de selección múltiple. En la Tabla 9 se observa que se obtuvieron 289 respuestas en total, donde el medio de comunicación que es el más usado por los usuarios es la página web, con un porcentaje del 47,06%, y existen otros medios de comunicación que son los menos usados con un porcentaje del 2,77%, como lo son por ejemplo el WhatsApp, FTP, Microsoft Teams (equipo de estadística), publicaciones, revistas o búsqueda por cuenta propia.



Tabla 9. Frecuencias de los medios de comunicación

Medios de comunicación	Frecuencia	Porcentaje
Página Web	136	47,06%
Correo electrónico	134	46,37%
Ningún medio de comunicación	11	3,81%
Otros	8	2,77%
Total	289	100,00%

Elaboración propia

- **Aspectos para mejorar**

Teniendo en cuenta los resultados correspondientes a los aspectos para mejorar, mencionados en la página 27, se adjunta la Tabla 10 donde se evidencia las frecuencias (cantidad de personas que seleccionaron o indicaron esa opción) y los porcentajes de cada uno de los aspectos, teniendo en cuenta que se obtuvieron un total de 593 respuestas por ser una pregunta de selección múltiple. Así mismo, se evidencia que el porcentaje más alto corresponde a la oportunidad de la información estadística con un porcentaje del 16,19%, que hay dos personas que respondieron que no aplica y que los porcentajes correspondientes a los aspectos relacionados con la accesibilidad están entre el 4% y el 9%.

Tabla 10. Frecuencias de los aspectos a mejorar

Aspectos para mejorar	Frecuencia	Porcentaje
Oportunidad de la información estadística	96	16,19%
Visualización y disponibilidad para descargar documentos	89	15,01%
Cronogramas de difusión	75	12,65%
Análisis de resultados de las operaciones estadísticas	69	11,64%
Accesibilidad a resultados desagregados a nivel geográfico.	49	8,26%
Organización e identificación de la información estadística	41	6,91%
Accesibilidad a las hojas de vida de los indicadores	40	6,75%
Accesibilidad a series de tiempo	38	6,41%
Accesibilidad a resultados desagregados a nivel temático	33	5,56%

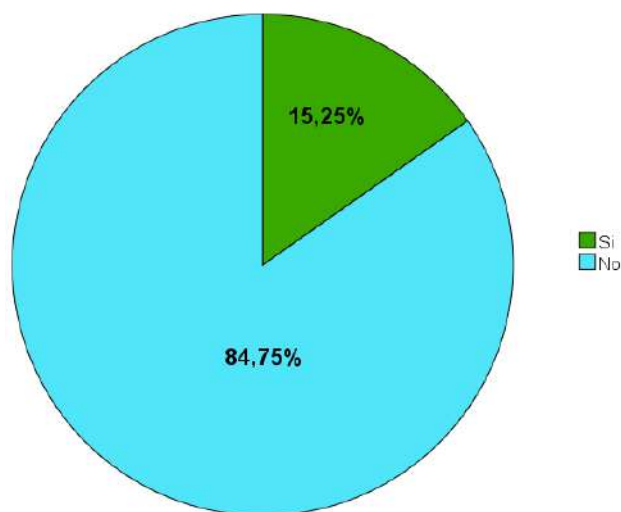


Aspectos para mejorar	Frecuencia	Porcentaje
Accesibilidad documentos metodológicos	27	4,55%
Accesibilidad a fichas técnicas	24	4,05%
Otras	10	1,69%
No aplica	2	0,34%
Total	593	100,00%

Elaboración propia

- **Observaciones, sugerencias y/o comentarios relacionados con los tres criterios de la información**

Gráfico 27. Porcentaje de usuarios que indicaron tener o no sugerencias, observaciones y/o comentarios de los 3 criterios



Elaboración propia

Finalmente, se les pregunto a los usuarios si tenían o no sugerencias, observaciones y/o comentarios frente a la accesibilidad, oportunidad y relevancia de la información estadística, a lo que el 84,75% de los 223 usuarios indicaron que no lo tenían (es decir, 189 usuarios), mientras que el 15,25% indico que si lo tenían (es decir, 34 usuarios). Entre algunas de las observaciones, sugerencias y/o comentarios se encontraron los siguientes:



- a. Falta de divulgación de los informes existentes
- b. Incorporar mejoras en el diseño de herramientas, buscando que sean más sencillas.
- c. Mejoras de la visibilidad y el acceso a la información
- d. El proceso de la información ha mejorado.
- e. Es importante publicar el informe estadístico dentro de los primeros 5 días del mes siguiente para la toma de decisiones.
- f. Entre otros.



Encuesta de satisfacción de usuarios de información estadística SENA 2024

Con el propósito de conocer el nivel de satisfacción de los diferentes grupos de interés sobre la información estadística del SENA, en el marco del PLAN ESTADÍSTICO INSTITUCIONAL SENA 2024-2026, lo invitamos a diligenciar cada una de las preguntas del formulario que se presenta a continuación.

Objetivo: La siguiente encuesta tiene como objetivo conocer el nivel de satisfacción de los usuarios frente a la accesibilidad, oportunidad y relevancia de la información estadística y los indicadores publicados por la entidad para el análisis y priorización en la toma de decisiones. Para más información puede consultar la política de protección de datos. Ver enlace: https://www.sena.edu.co/es-co/transparencia/Paginas/habeas_data.aspx

* Obligatoria

1

Autorización de tratamiento de datos

*De conformidad con lo establecido en la política de protección de datos del servicio nacional de aprendizaje SENA, de manera libre, previa, expresa e informada autorizo el tratamiento de mis datos personales para las finalidades señaladas en la política de protección de datos de la entidad.

De acuerdo con lo previsto en la Ley 1266 que regula el hábeas data y el manejo de la información contenida en bases de datos personales, la Ley 1581 de 2012, "por la cual se dictan las disposiciones generales para la protección de datos personales" y el decreto 1377 que la reglamenta parcialmente.

Manifiesto que la presente autorización me fue solicitada antes de entregar mis datos y que las suscribo de forma libre y voluntaria una vez leída en su totalidad. En ese sentido, el SENA queda autorizado de manera expresa e inequívoca para tratar la información suministrada.

Declaro que soy responsable de la veracidad de los datos suministrados; así mismo autorizo al SENA a efectuar sus procedimientos de notificación y comunicación correspondientes a los datos suministrados.* *

Si

No

2

Nombre Completo (Escribir en mayúscula sostenida, sin tildes) *

3

Seleccione el tipo de documento de identificación *

- Tarjeta de identidad
- Cedula de ciudadanía
- Cedula de Extranjería
- Otras

4

Número de documento de identidad (Escribir sin puntos y comas) *

El valor debe ser un número.

5

Ingrese su correo electrónico (Si es funcionario SENA ingrese su correo institucional. Preferiblemente diligencie en minúscula sostenida) *

6

Ingrese su número de celular (No incluya guiones, espacios, puntos y comas)

El valor debe ser un número.

7

Entendemos que usted no autoriza el tratamiento de sus datos personales, sin embargo, al diligenciar la información requerida, otorga su consentimiento al **Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA** para que traten sus respuestas de acuerdo con el propósito y finalidad del presente instrumento. Para más información puede consultar la política de protección de datos: https://www.sena.edu.co/es-co/transparencia/Paginas/habeas_data.aspx

Señale el rango de edad en el que se encuentra (Seleccione una única respuesta) *

- 17 años y menos
- Entre 18 y 28 años
- Entre 29 y 45 años
- Entre 46 y 59 años
- 60 años y más

8

Señale el rango de edad en el que se encuentra (Seleccione una única respuesta) *

- 17 años y menos
- Entre 18 y 28 años
- Entre 29 y 45 años
- Entre 46 y 59 años
- 60 años y más

9

¿Actualmente tiene un vinculo con el SENA? *

- Sí
- No

10

¿En qué nivel jerárquico se encuentra vinculado con la entidad? *

- Asesor
- Asistencial
- Directivo
- Instructor
- Profesional
- Técnico
- Trabajador Oficial
- Otras

11

¿A que grupo de valor o interés pertenece?

*Nota: Para ampliar la información sobre los grupos de valor del SENA puede consultar la información publicada en la página Web de la entidad. Caracterización de Grupos de Valor y de Interés (sena.edu.co)**

- Academia
- Aprendiz
- Buscador de empleo
- Cooperante
- Egresado
- Emprendedor
- Empresa
- Gobierno
- Gremios
- Personas Certificadas por Competencias Laborales
- Personal de planta o contratista del SENA
- Servidor Público (otras entidades)
- Grupos de interés (Veedor, Órganos de control, Interventoría entre otros)

12

¿A que grupo de valor o interés pertenece?

*Nota: Para ampliar la información sobre los grupos de valor del SENA puede consultar la información publicada en la página Web de la entidad. Caracterización de Grupos de Valor y de Interés (sena.edu.co) **

- Academia
- Aprendiz
- Buscador de empleo
- Cooperante
- Egresado
- Emprendedor
- Empresa
- Gobierno
- Gremios
- Personas Certificadas por Competencias Laborales
- Personal de planta o contratista del SENA
- Servidor Público (otras entidades)
- Grupos de interés (Veedor, Órganos de control, Interventoría entre otros)

13

¿En que tipo de empresa labora? *

- Pública
- Privada

14

Mencione el nombre de la empresa donde labora *

15

Mencione el nombre de la entidad donde labora *

16

Seleccione el departamento de residencia *

- AMAZONAS
- ANTIOQUIA
- ARAUCA
- ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA
- ATLANTICO
- BOGOTA
- BOLIVAR
- BOYACA
- CALDAS
- CAQUETA
- CASANARE
- CAUCA
- CESAR
- CHOCO
- CORDOBA
- CUNDINAMARCA
- GUAINIA
- GUAVIARE
- HUILA
- LA GUAJIRA
- MAGDALENA
- META
- NARIÑO
- NORTE DE SANTANDER
- PUTUMAYO
- QUINDIO
- RISARALDA
- SANTANDER
- SUCRE

- TOLIMA
- VALLE DEL CAUCA
- VAUPES
- VICHADA
- OTRO EN EL EXTERIOR

17

Seleccione el departamento de residencia *

- AMAZONAS
- ANTIOQUIA
- ARAUCA
- ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA
- ATLANTICO
- BOGOTA
- BOLIVAR
- BOYACA
- CALDAS
- CAQUETA
- CASANARE
- CAUCA
- CESAR
- CHOCO
- CORDOBA
- CUNDINAMARCA
- GUAINIA
- GUAVIARE
- HUILA
- LA GUAJIRA
- MAGDALENA
- META
- NARIÑO
- NORTE DE SANTANDER
- PUTUMAYO
- QUINDIO
- RISARALDA
- SANTANDER
- SUCRE

- TOLIMA
- VALLE DEL CAUCA
- VAUPES
- VICHADA
- OTRO EN EL EXTERIOR

18

Seleccione la regional a la que pertenece *

- 5_ANTIOQUIA
- 8_ATLANTICO
- 11_DISTRITO CAPITAL
- 13_BOLIVAR
- 15_BOYACA
- 17_CALDAS
- 18_CAQUETA
- 19_CAUCA
- 20_CESAR
- 23_CORDOBA
- 25_CUNDINAMARCA
- 27_CHOCO
- 41_HUILA
- 44_GUAJIRA
- 47_MAGDALENA
- 50_META
- 52_NARINO
- 54_NORTE DE SANTANDER
- 63_QUINDIO
- 66_RISARALDA
- 68_SANTANDER
- 70_SUCRE
- 73_TOLIMA
- 76_VALLE
- 81_ARAUCA
- 85_CASANARE
- 86_PUTUMAYO
- 88_SAN ANDRES
- 91_AMAZONAS

- 94_GUAINIA
- 95_GUAVIARE
- 97_VAUPES
- 99_VICHADA
- DIRECCIÓN GENERAL

19

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Antioquia *

- 9101_CENTRO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES - LA SALADA-
- 9127_CENTRO DE FORMACION MINERO AMBIENTAL
- 9201_CENTRO DEL DISENO Y MANUFACTURA DEL CUERO
- 9202_CENTRO DE FORMACION EN DISENO- CONFECCION Y MODA.
- 9203_CENTRO PARA EL DESARROLLO DEL HABITAT Y LA CONSTRUCCION
- 9204_CENTRO DE TECNOLOGIA DE LA MANUFACTURA AVANZADA.
- 9205_CENTRO TECNOLOGICO DEL MOBILIARIO
- 9206_CENTRO TEXTIL Y DE GESTION INDUSTRIAL
- 9301_CENTRO DE COMERCIO
- 9401_CENTRO DE SERVICIOS DE SALUD
- 9402_CENTRO DE SERVICIOS Y GESTION EMPRESARIAL
- 9501_COMPLEJO TECNOLOGICO PARA LA GESTION AGROEMPRESARIAL
- 9502_COMPLEJO TECNOLOGICO MINERO AGROEMPRESARIAL
- 9503_CENTRO DE LA INNOVACION- LA AGROINDUSTRIA Y LA AVIACION
- 9504_COMPLEJO TECNOLOGICO AGROINDUSTRIAL- PECUARIO Y TURISTICO
- 9549_COMPLEJO TECNOLOGICO- TURISTICO Y AGROINDUSTRIAL DEL OCCIDENTE ANTIOQUENO
- DESPACHO DIRECCIÓN

20

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Atlántico *

- 9103_CENTRO PARA EL DESARROLLO AGROECOLOGICO Y AGROINDUSTRIAL
- 9207_CENTRO NACIONAL COLOMBO ALEMAN
- 9208_CENTRO INDUSTRIAL Y DE AVIACION
- 9302_CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

21

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Distrito Capital *

- 9209_CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA
- 9210_CENTRO DE ELECTRICIDAD- ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES
- 9211_CENTRO DE GESTION INDUSTRIAL
- 9212_CENTRO DE MANUFACTURA EN TEXTILES Y CUERO
- 9213_CENTRO DE TECNOLOGIAS DEL TRANSPORTE
- 9214_CENTRO METALMECANICO
- 9215_CENTRO DE MATERIALES Y ENSAYOS
- 9216_CENTRO DE DISENO Y METROLOGIA
- 9217_CENTRO PARA LA INDUSTRIA DE LA COMUNICACION GRAFICA
- 9303_CENTRO DE GESTION DE MERCADOS- LOGISTICA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
- 9403_CENTRO DE FORMACION DE TALENTO HUMANO EN SALUD
- 9404_CENTRO DE GESTION ADMINISTRATIVA
- 9405_CENTRO DE SERVICIOS FINANCIEROS
- 9406_CENTRO NACIONAL DE HOTELERIA- TURISMO Y ALIMENTOS
- 9508_CENTRO DE FORMACION EN ACTIVIDAD FISICA Y CULTURA
- DESPACHO DIRECCIÓN

22

Seleccione la dependencia de Dirección General *

- DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN Y RELACIONES CORPORATIVAS
- DIRECCIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE FORMACIÓN PARA EL TRABAJO
- DIRECCIÓN DE EMPLEO Y TRABAJO
- DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA
- DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y DIRECCIONAMIENTO CORPORATIVO
- SECRETARIA GENERAL
- DIRECCIÓN JURÍDICA
- OFICINA DE SISTEMAS
- OFICINA DE COMUNICACIONES DE GESTIÓN
- OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO
- OFICINA DE CONTROL INTERNO
- DESPACHO DIRECCIÓN
- DIRECCIÓN DE FORMACIÓN PROFESIONAL

23

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Bolívar *

- 9104_CENTRO AGROEMPRESARIAL Y MINERO
- 9105_CENTRO INTERNACIONAL NAUTICO- FLUVIAL Y PORTUARIO
- 9218_CENTRO PARA LA INDUSTRIA PETROQUIMICA
- 9304_CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

24

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Boyaca *

- 9110_CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y AGROINDUSTRIAL
- 9111_CENTRO MINERO
- 9305_CENTRO DE GESTION ADMINISTRATIVA Y FORTALECIMIENTO EMPRESARIAL
- 9514_CENTRO INDUSTRIAL DE MANTENIMIENTO Y MANUFACTURA
- 9551_CENTRO DE LA INNOVACIÓN AGROINDUSTRIAL Y DE SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

25

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Caldas *

- 9112_CENTRO PARA LA FORMACION CAFETERA
- 9219_CENTRO DE AUTOMATIZACION INDUSTRIAL
- 9220_CENTRO DE PROCESOS INDUSTRIALES Y CONSTRUCCION
- 9306_CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
- 9515_CENTRO PECUARIO Y AGROEMPRESARIAL
- DESPACHO DIRECCIÓN

26

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Caqueta *

- 9516_CENTRO TECNOLOGICO DE LA AMAZONIA
- DESPACHO DIRECCIÓN

27

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Cauca *

- 9113_CENTRO AGROPECUARIO
- 9221_CENTRO DE TELEINFORMATICA Y PRODUCCION INDUSTRIAL
- 9307_CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

28

Seleccione el Centro de Formación la Regional Cesar *

- 9114_CENTRO BIOTECNOLOGICO DEL CARIBE
- 9520_CENTRO AGROEMPRESARIAL
- 9521_CENTRO DE OPERACION Y MANTENIMIENTO MINERO
- DESPACHO DIRECCIÓN

29

Seleccione el Centro de Formación la Regional Cordoba *

- 9115_CENTRO AGROPECUARIO Y DE BIOTECNOLOGIA EL PORVENIR
- 9523_CENTRO DE COMERCIO-INDUSTRIA Y TURISMO DE CORDOBA
- DESPACHO DIRECCIÓN

30

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Cundinamarca *

- 9232_CENTRO INDUSTRIAL Y DE DESARROLLO EMPRESARIAL DE SOACHA
- 9509_CENTRO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y EMPRESARIAL
- 9510_CENTRO AGROECOLOGICO Y EMPRESARIAL
- 9511_CENTRO DE LA TECNOLOGIA DEL DISENO Y LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL
- 9512_CENTRO DE BIOTECNOLOGIA AGROPECUARIA
- 9513_CENTRO DE DESARROLLO AGROEMPRESARIAL
- DESPACHO DIRECCIÓN

31

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Choco *

- 9522_CENTRO DE RECURSOS NATURALES- INDUSTRIA Y BIODIVERSIDAD
- DESPACHO DIRECCIÓN

32

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Huila *

- 9116_CENTRO DE FORMACION AGROINDUSTRIAL
- 9525_CENTRO AGROEMPRESARIAL Y DESARROLLO PECUARIO DEL HUILA
- 9526_CENTRO DE DESARROLLO AGROEMPRESARIAL Y TURISTICO DEL HUILA
- 9527_CENTRO DE LA INDUSTRIA- LA EMPRESA Y LOS SERVICIOS
- 9528_CENTRO DE GESTION Y DESARROLLO SOSTENIBLE SURCOLOMBIANO
- DESPACHO DIRECCIÓN

33

Seleccione el Centro de Formación de la Regional La Guajira *

- 9222_CENTRO INDUSTRIAL Y DE ENERGIAS ALTERNATIVAS
- 9524_CENTRO AGROEMPRESARIAL Y ACUICOLA
- DESPACHO DIRECCIÓN

34

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Magdalena *

- 9118_CENTRO ACUICOLA Y AGROINDUSTRIAL DE GAIRA
- 9529_CENTRO DE LOGISTICA Y PROMOCION ECOTURISTICA DEL MAGDALENA
- DESPACHO DIRECCIÓN

35

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Meta *

- 9117_CENTRO AGROINDUSTRIAL DEL META
- 9532_CENTRO DE INDUSTRIA Y SERVICIOS DEL META
- DESPACHO DIRECCIÓN

36

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Nariño *

- 9534_CENTRO SUR COLOMBIANO DE LOGISTICA INTERNACIONAL
- 9535_CENTRO AGROINDUSTRIAL Y PESQUERO DE LA COSTA PACIFICA
- 9536_CENTRO INTERNACIONAL DE PRODUCCION LIMPIA - LOPE
- DESPACHO DIRECCIÓN

37

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Norte de Santander *

- 9119_CENTRO DE FORMACION PARA EL DESARROLLO RURAL Y MINERO
- 9537_CENTRO DE LA INDUSTRIA- LA EMPRESA Y LOS SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

38

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Quindío *

- 9120_CENTRO AGROINDUSTRIAL
- 9231_CENTRO PARA EL DESARROLLO TECNOLOGICO DE LA CONSTRUCCION Y LA INDUSTRIA
- 9538_CENTRO DE COMERCIO Y TURISMO
- DESPACHO DIRECCIÓN

39

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Risaralda *

- 9121_CENTRO ATENCION SECTOR AGROPECUARIO
- 9223_CENTRO DE DISENO E INNOVACION TECNOLOGICA INDUSTRIAL
- 9308_CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

40

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Santander *

- 9122_CENTRO ATENCION SECTOR AGROPECUARIO
- 9224_CENTRO INDUSTRIAL DE MANTENIMIENTO INTEGRAL
- 9225_CENTRO INDUSTRIAL DEL DISENO Y LA MANUFACTURA
- 9309_CENTRO DE SERVICIOS EMPRESARIALES Y TURISTICOS
- 9540_CENTRO INDUSTRIAL Y DEL DESARROLLO TECNOLOGICO
- 9541_CENTRO AGROTURISTICO
- 9545_CENTRO AGROEMPRESARIAL Y TURISTICO DE LOS ANDES
- 9546_CENTRO DE GESTION AGROEMPRESARIAL DEL ORIENTE
- DESPACHO DIRECCIÓN

41

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Sucre *

- 9542_CENTRO DE LA INNOVACION- LA TECNOLOGIA Y LOS SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

42

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Tolima *

- 9123_CENTRO AGROPECUARIO LA GRANJA
- 9226_CENTRO DE INDUSTRIA Y CONSTRUCCION
- 9310_CENTRO DE COMERCIO Y SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

43

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Valle *

- 9124_CENTRO AGROPECUARIO DE BUGA
- 9125_CENTRO LATINOAMERICANO DE ESPECIES MENORES
- 9126_CENTRO NAUTICO PESQUERO DE BUENAVENTURA
- 9227_CENTRO DE ELECTRICIDAD Y AUTOMATIZACION INDUSTRIAL - CEAI
- 9228_CENTRO DE LA CONSTRUCCION
- 9229_CENTRO DE DISENO TECNOLOGICO INDUSTRIAL
- 9230_CENTRO NACIONAL DE ASISTENCIA TECNICA A LA INDUSTRIA - ASTIN
- 9311_CENTRO DE GESTION TECNOLOGICA DE SERVICIOS
- 9543_CENTRO DE TECNOLOGIAS AGROINDUSTRIALES
- 9544_CENTRO DE BIOTECNOLOGIA INDUSTRIAL
- DESPACHO DIRECCIÓN

44

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Arauca *

- 9530_CENTRO DE GESTION Y DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DE ARAUCA
- DESPACHO DIRECCIÓN

45

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Casanare *

- 9519_CENTRO AGROINDUSTRIAL Y FORTALECIMIENTO EMPRESARIAL DE CASANARE
- DESPACHO DIRECCIÓN

46

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Putumayo *

- 9518_CENTRO AGROFORESTAL Y ACUICOLA ARAPAIMA
- DESPACHO DIRECCIÓN

47

Seleccione el Centro de Formación de la Regional San Andres *

- 9539_CENTRO DE FORMACION TURISTICA GENTE DE MAR Y DE SERVICIOS
- DESPACHO DIRECCIÓN

48

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Amazonas *

- 9517_CENTRO PARA LA BIODIVERSIDAD Y EL TURISMO DEL AMAZONAS
- DESPACHO DIRECCIÓN

49

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Guania *

- 9547_CENTRO AMBIENTAL Y ECOTURISTICO DEL NORORIENTE AMAZONICO
- DESPACHO DIRECCIÓN

50

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Guaviare *

- 9533_CENTRO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL- TURISTICO Y TECNOLOGICO DEL GUAVIARE
- DESPACHO DIRECCIÓN

51

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Vaupés *

- 9548_CENTRO AGROPECUARIO DE SERVICIOS AMBIENTALES JIRI - JIRIMO
- DESPACHO DIRECCIÓN

52

Seleccione el Centro de Formación de la Regional Vichada *

- 9531_CENTRO DE PRODUCCION Y TRANSFORMACION AGROINDUSTRIAL DE LA ORINOQUIA
- DESPACHO DIRECCIÓN

53

Indique si ha consultado información estadística publicada por la entidad *

- Sí
- No

54

¿Qué uso le está dando a la información estadística publicada por la entidad?

Nota: Si selecciona la opción otras indique ¿Cuáles? *

- Fines académicos
- Proyectos de investigación
- Toma de decisiones
- Evaluación de desempeño
- Auditoría
- Otras

55

¿Conoce las rutas de consulta en la página Web para acceder a la información estadística que publica el SENA? *

- Sí
- No

56

¿A través de que medio(s) de comunicación ha tenido la posibilidad de consultar la información estadística del SENA?

Nota: Si selecciona la opción otras indique ¿Cuáles?

*

- Página Web
- Correo electrónico
- Otras

Informes estadísticos

57

¿Ha consultado los informes estadísticos que son publicados por la entidad? *

Sí

No

Series históricas de los indicadores publicados por la entidad

58

¿Ha consultado las series históricas de los indicadores publicados por la entidad? *

- Sí
- No

Hojas de vida de los indicadores publicados por la entidad

59

¿Ha consultado las hojas de vida de los indicadores publicados por la entidad? *

- Sí
- No

Documentos metodológicos de la operación estadística

60

¿Ha consultado los documentos metodológicos de la operación estadística publicados por la entidad? *

Sí

No

Base de datos o microdatos

61

¿Ha consultado la base de datos o microdatos publicados por la entidad? *

- Sí
- No

Informes estadísticos

Para responder las siguientes preguntas lo invitamos a leer las definiciones de accesibilidad, oportunidad y relevancia con el propósito de compartir su opinión.

Accesibilidad:

Facilidad con la cual la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta.

Oportunidad:

Se refiere al tiempo que transcurre entre la ocurrencia del fenómeno de estudio y la publicación de la información estadística, de tal manera que sea útil para la toma de decisiones.

Relevancia:

Se refiere al grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de información de los usuarios.

62

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la facilidad para ubicar o consultar los informes estadísticos difundidos por el SENA:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

63

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

64

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a los medios de visualización utilizados para la difusión de los informes estadísticos del SENA:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho

*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

65

Si su respuesta en la pregunta anterior 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

66

Oportunidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la oportunidad con la cual se difunden los Informes Estadísticos.

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

67

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

68

Relevancia:

Indique su nivel de satisfacción frente a la relevancia y utilidad de los Informes Estadísticos publicados por el SENA para satisfacer las necesidades de usted como usuario.

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

69

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

Series históricas de los indicadores publicados por la entidad

Para responder las siguientes preguntas lo invitamos a leer las definiciones de accesibilidad, oportunidad y relevancia con el propósito de compartir su opinión.

Accesibilidad:

Facilidad con la cual la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta.

Oportunidad:

Se refiere al tiempo que transcurre entre la ocurrencia del fenómeno de estudio y la publicación de la información estadística, de tal manera que sea útil para la toma de decisiones.

Relevancia:

Se refiere al grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de información de los usuarios.

70

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la facilidad para ubicar o consultar las Series históricas de los indicadores publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho.*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

71

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

72

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a los medios de visualización utilizados para la difusión de las Series históricas de los indicadores publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho

*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

73

Si su respuesta en la pregunta anterior 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

74

Oportunidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la oportunidad con la cual se difunden las Series históricas de los indicadores publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

75

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

76

Relevancia:

Indique su nivel de satisfacción frente a la relevancia y utilidad de las Series históricas de los indicadores para satisfacer las necesidades de usted como usuario.

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

77

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

Hojas de vida de los indicadores publicados por la entidad

Para responder las siguientes preguntas lo invitamos a leer las definiciones de accesibilidad, oportunidad y relevancia con el propósito de compartir su opinión.

Accesibilidad:

Facilidad con la cual la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta.

Oportunidad:

Se refiere al tiempo que transcurre entre la ocurrencia del fenómeno de estudio y la publicación de la información estadística, de tal manera que sea útil para la toma de decisiones.

Relevancia:

Se refiere al grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de información de los usuarios.

78

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la facilidad para ubicar o consultar las Hojas de vida de los indicadores publicados por la entidad por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

79

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

80

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a los medios de visualización utilizados para la difusión de las Hojas de vida de los indicadores publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho

*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

81

Si su respuesta en la pregunta anterior 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

82

Oportunidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la oportunidad con la cual se difunden las Hojas de vida de los indicadores publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

83

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

84

Relevancia:

Indique su nivel de satisfacción frente a la relevancia y utilidad de las Hojas de vida de los indicadores para satisfacer las necesidades de usted como usuario.

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

85

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

Documentos metodológicos de la operación estadística

Para responder las siguientes preguntas lo invitamos a leer las definiciones de accesibilidad, oportunidad y relevancia con el propósito de compartir su opinión.

Accesibilidad:

Facilidad con la cual la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta.

Oportunidad:

Se refiere al tiempo que transcurre entre la ocurrencia del fenómeno de estudio y la publicación de la información estadística, de tal manera que sea útil para la toma de decisiones.

Relevancia:

Se refiere al grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de información de los usuarios.

86

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la facilidad para ubicar o consultar los Documentos metodológicos de la operación estadística publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

87

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

88

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a los medios de visualización utilizados para la difusión de los Documentos metodológicos de la operación estadística publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho

*

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

89

Si su respuesta en la pregunta anterior 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

90

Oportunidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la oportunidad con la cual se difunden los Documentos metodológicos de la operación estadística publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

91

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

92

Relevancia:

Indique su nivel de satisfacción frente a la relevancia y utilidad de los Documentos metodológicos de la operación estadística para satisfacer las necesidades de usted como usuario.

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

93

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

Bases de datos o microdatos

Para responder las siguientes preguntas lo invitamos a leer las definiciones de accesibilidad, oportunidad y relevancia con el propósito de compartir su opinión.

Accesibilidad:

Facilidad con la cual la información estadística puede ser ubicada y obtenida por los usuarios. Contempla la forma en que ésta se provee, los medios de difusión, así como la disponibilidad de los metadatos y los servicios de apoyo para su consulta.

Oportunidad:

Se refiere al tiempo que transcurre entre la ocurrencia del fenómeno de estudio y la publicación de la información estadística, de tal manera que sea útil para la toma de decisiones.

Relevancia:

Se refiere al grado en que las estadísticas satisfacen las necesidades de información de los usuarios.

94

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la facilidad para ubicar o consultar las Bases de datos o microdatos publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

95

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

96

Accesibilidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a los medios de visualización utilizados para la difusión de las Bases de datos o microdatos publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

97

Si su respuesta en la pregunta anterior 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

98

Oportunidad.

Indique su nivel de satisfacción frente a la oportunidad con la cual se difunden las Bases de datos o microdatos publicados por la entidad:

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

99

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

100

Relevancia:

Indique su nivel de satisfacción frente a la relevancia y utilidad de las Bases de datos o microdatos para satisfacer las necesidades de usted como usuario.

Nota: Seleccione una única escala de valoración teniendo en cuenta que 5 es Muy Satisfecho, 4 Satisfecho, 3 Ni satisfecho/ni Insatisfecho, 2 Insatisfecho, 1 Muy Insatisfecho. *

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

101

Si su respuesta en la pregunta anterior es 1. Muy insatisfecho o 2. Insatisfecho, justifique el porque de su respuesta o indique ¿cómo podemos mejorar?.

Observaciones, sugerencias y/o comentario

102

¿Tiene alguna observación, sugerencia y/o comentario relacionado con la accesibilidad, relevancia y la oportunidad de la información? *

Sí

No

103

¿Cuál?

Aspectos por mejorar frente a la difusión de la información estadística del SENA

En este módulo indicar desde su perspectiva los aspectos a mejorar relacionados con la difusión de la información estadística del SENA sobre la cual se está registrando la información.

104

¿Qué aspectos considera se deben mejorar en la difusión de la información estadística del SENA?

Nota: Si selecciona la opción otras indique ¿Cuáles? *

- Oportunidad de la información estadística
- Organización e identificación de la información estadística
- Visualización y disponibilidad para descargar los datos
- Accesibilidad a series de tiempo de las estadísticas e indicadores
- Accesibilidad a resultados desagregados a nivel geográfico
- Accesibilidad a resultados desagregados a nivel temático
- Accesibilidad a las hojas de vida de los indicadores
- Accesibilidad al documento metodológico de la operación estadística
- Accesibilidad a fichas técnicas de los registros administrativos
- Cronogramas de difusión de estadísticas o indicadores
- Análisis de resultados de las operaciones estadísticas o indicadores
- Otras

105

En términos generales usted recomendaría la consulta de la información estadística del SENA a algún familiar, conocido o amigo. *

- 1. Nunca lo recomendaría
- 2. Casi nunca lo recomendaría
- 3. Neutral
- 4. Casi siempre lo recomendaría
- 5. Siempre lo recomendaría

106

Indique los aspectos que la entidad debe mejorar para que usted recomiende la consulta de la información estadística

Agradecimientos



Agradecemos su colaboración en el diligenciamiento de la encuesta.

Le recordamos que puede consultar la información estadística publicada por la entidad en el siguiente enlace: <https://www.sena.edu.co/es-co/transparencia/Paginas/metas-objetivos-indicadores-gesti%C3%B3n.aspx>.

Este contenido no está creado ni respaldado por Microsoft. Los datos que envíe se enviarán al propietario del formulario.

 Microsoft Forms